

مَوْلَانَا اِسْمَاعِيْلُكَ

اور

# تقویرِ الایمان

حضرت زید ابوالحسن فاروقی مجددی

شیربانی پبلیکیشنز

جامع مسجد قادریہ شیربانی (شیربانی روڈ)  
چوک شیربانی ۱۱-۱ ایکٹر سکیم نیو منگ تھن آباد لاہور



اِنَّهُ تَذَكُّرًا ۝ فَمَنْ شَاءَ يَكْمُرْهُ ۝

مَوْلَانَا اِسْمَاعِيلُ دِلَوِی

اور

”تَقْوِیَةُ الْاِیْمَانِ“

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ

(فاضل جامعہ انور)

ناشر

شیربانی پبلیکیشنز جامع مسجد قادریہ شیربانی  
دشیربانی روڈ اچوک شیربانی  
۱۲۱ ایکڑ سکیم نومزنگ سکسٹھ



کتاب کا نام \_\_\_\_\_ مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان

صفحات \_\_\_\_\_ ۱۲۸

مصنف \_\_\_\_\_ حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی (فاضل ازہر)

ناشر \_\_\_\_\_ شیر ربانی پبلی کیشنز جامع مسجد قادریہ شیر ربانی

کتابت \_\_\_\_\_ محمد حامد، زید، ۴۰ سی، نیورنجیت نگر، نئی دہلی ۸

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

بار اول \_\_\_\_\_ مارچ ۲۰۰۱ء

ہدیہ \_\_\_\_\_ دعائے خیر مع معاونین شیر ربانی پبلی کیشنز

بذریعہ ڈاک منگوانے کا پتہ :-

شیر ربانی پبلی کیشنز جامع مسجد قادریہ شیر ربانی (شیر ربانی روڈ)  
چوک شیر ربانی ۲۱ ایکڑ سکیم نیو مزنگ سمن آباد لاہور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## حضرات نقشبندیہ اور دہلویہ

مولانا اسماعیل دہلوی کے عقائد و افکار کے خلاف یہ معرکہ الاراء کتابچہ عصر حاضر میں سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے عظیم عالم و روحانی پیشوا حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی سجاد نقشبندی درگاہ حضرت منظر جان جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے حضرات نقشبندیہ نے ہمیشہ اہل بدعت و ہوا کے خلاف باقاعدہ صف آرائی کی ہے ایران کے غالی شیعہ صوفیہ کے خلاف ہمارے نقشبندی مشائخ کی مجاہدانہ سرگرمی نہ صرف سنہری حروف سے لکھنے کے قابل ہیں بلکہ خراسان سے ماوراء النہر تک رقص کی آمیزش سے پاک تصوف کی ساری جھلکیاں ہمارے ان ہی مشائخ کی مساعی جیلہ کا منظر ہیں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کی اکبر بادشاہ اور اکبری حلقہ کے خلاف مجاہدانہ صف آرائی سے کون انکار کر سکتا ہے۔ مؤلف رسالہ ہذا کے اجداد کے کارناموں میں سے ایک اہم کارنامہ یہ بھی ہے کہ ان حضرات نے مسلمانوں کے دلوں میں ایمان کی بنیاد یعنی حب رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) استوار کرنے کے لیے مسلسل تحریر و تقریر کے ذریعے کام کیا بلکہ جہاں کہیں اس امر کے خلاف کسی کو پایا تو اس کے خلاف انتہائی کوشش کر کے اس کی بیخ کنی کی۔

فرقہ منال دہلویہ جن کے دائرہ کار کی اصل مدوح حب رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو مسلمانوں کے دلوں سے نکلانہ ہے۔ ہمارے مشائخ نے انتہائی کوشش سے اُن کے



مکرم فریب کے پردے چاک کرنے میں نمایاں خدمات انجام دیں  
چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

حضرت مولانا غلام محی الدین قصوری (ف ۱۲۷۰ھ) خلیفہ حضرت شاہ غلام علی  
دہلوی (ف ۱۲۴۰ھ) نے رد و ہابیہ میں جہدِ تبلیغ سے کام لیا۔

اہل السنۃ والجماعت ان کی خدمات کو نظرِ استرخان دیکھتے ہیں، حضرت قصوری  
کی زندگی کے آخری چند سال تو رد و ہابیہ کے لیے وقف ہو کر رہ گئے تھے،  
قریب العہد تذکرہ نویس کی شہادت ہے:

اخیر عمر خود ایشان (حضرت قصوری) در مذمت فرقہ ضالہ  
نجدیہ و ہابیہ از حد زیادہ می کردند دوستان و آشنایان خود را  
از کید و مکر آن مردودان خبردار می فرمودند

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے خود رد و ہابیہ میں ایک رسالہ تالیف  
کیا تھا۔ حضرت شاہ احمد سعید مجددی (ف ۱۲۷۷ھ) کے اخلاق اور اوصافِ حمیدہ  
کے باب میں تحریر ہے کہ آپ کسی کو بڑے الفاظ سے یاد نہیں کرتے تھے لیکن فرقہ و ہابیہ  
کی قباحت اور ان کے اقوال و افعال کے فریب سے آگاہ فرماتے رہتے تھے۔  
لکھا ہے :

گاہی .... حضرت ایشان (شاہ احمد سعید) .... ذکر کسی بہ بدی نمی فرمودند  
الا این فرقہ ضالہ و ہابیہ را بہت تحذیر مردمان قباحت افعال

۱۔ امام الدین، مقاماتِ طیبین - قلمی ص ۱۲

۲۔ دوست محمد قندھاری، مکتوبات - مکتوب ۲۶، صفحہ ۹۹ مطبوعہ

مکان ۱۳۸۳ھ

اقوال شان بیان می فرمودند۔

حضرت شاہ احمد سعید کا یہ مشہور قول ہے کہ وہابی کی صحبت کا ”ادنیٰ ضرر“ یہ ہوتا ہے کہ اس کے دل سے حب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محو ہو جاتی ہے، فرماتے ہیں:

قوله إلا الفرقة الضالة.... وكان قدس سرہ يقول ادنى ضرر صحبتهم ان محبة النبي صلى الله عليه وسلم التي هي من اعظم اركان الايمان تنقص ساعة فساعة حتى لا يبقى منها غير الاسم والرسم فيكف يكون اعلا فالحذر المحذر عن صحبتهم ثم المحذر المحذر عن رؤيتهم فاحفظه۔

حضرت شاہ احمد سعید مجددی کا ایک رسالہ بنام اثبات المولد والقیام ہے جو مولوی محبوب علی (یکے از حلقہ نگوشتان مولوی اسماعیل دہلوی) کے روایتیں لکھا گیا ہے۔ حضرت شاہ احمد سعید دہلوی قدس سرہ کے خلیفہ نامدار حضرت حاجی دوست محمد قندھاری (موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) نے فرقہ وہابیہ اور خصوصاً مولوی اسماعیل دہلوی کے افکار کے رد کے سلسلہ میں بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ان ایام میں فرقہ اسماعیلیہ کے خلاف

۱۔ محمد منظر مجددی: مناقب احمدیہ ومقامات سعیدیہ۔ دہلی ۱۲۸۲ھ ص ۱۵۷

۲۔ محمد منظر مجددی، المناقب الاحمدیہ والمقامات السعیدیہ۔ قزاق ۱۸۹۶ء (حاشیہ)

۳۔ اس اہم رسالہ کا عکس بخط مصنف (حضرت شاہ سعید مجددی) ترکی اور موسیٰ زئی شریف

چھپ چکا ہے۔ مرکزی مجلس رضا۔ لاہور نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے۔ یہ وہی میر محبوب علی

ہیں۔ جو بعد میں اس گروہ سے بنیادی مذہبی اختلافات کی بنیاد پر الگ ہو گئے تھے۔



اقوال شان بیان می فرمودند۔

حضرت شاہ احمد سعید کا یہ مشہور قول ہے کہ وہابی کی صحبت کا ”ادنیٰ ضرر“ یہ ہوتا ہے کہ اس کے دل سے حب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محو ہو جاتی ہے، فرماتے ہیں:

قوله إلا الفرقة الضالة.... وكان قدس سره يقول ادنى ضرر صحبتهم ان محبة النبي صلى الله عليه وسلم التي هي من اعظم اركان الايمان تنقص ساعة فساعة حتى لا يبقى منها غير الاسم والرسم فيكف يكون اعلا فالحذر المحذر عن صحبتهم ثم المحذر المحذر عن رؤيتهم فاحفظه۔

حضرت شاہ احمد سعید مجددی کا ایک رسالہ بنام اثبات المولد والقیام ہے جو مولوی محبوب علی (یکے از حلقہ نگوشتان مولوی اسماعیل دہلوی) کے روایتیں لکھا گیا ہے۔ حضرت شاہ احمد سعید دہلوی قدس سرہ کے خلیفہ نامدار حضرت حاجی دوست محمد قندھاری (موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) نے فرقہ وہابیہ اور خصوصاً مولوی اسماعیل دہلوی کے افکار کے رد کے سلسلہ میں بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ان ایام میں فرقہ اسماعیلیہ کے خلاف

۱۔ محمد منظر مجددی: مناقب احمدیہ و مقامات سعیدیہ۔ دہلی ۱۲۸۲ھ ص ۱۵۷

۲۔ محمد منظر مجددی: المناقب الاحمدیہ والمقامات السعیدیہ۔ قزاق ۱۸۹۶ء (حاشیہ)

۳۔ اس اہم رسالہ کا عکس بخط مصنف (حضرت شاہ سعید مجددی) ترکی اور موسیٰ زئی شریف

چھپ چکا ہے۔ مرکزی مجلس رضا۔ لاہور نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے۔ یہ وہی میر محبوب علی

ہیں۔ جو بعد میں اس گروہ سے بنیادی مذہبی اختلافات کی بنیاد پر الگ ہو گئے تھے۔

پوری جمعیت سے کام کرنے کی ضرورت ہے :-

” دریں وقت از آئندہ کان شنیدہ گردید کہ مولوی غیاث الدین صاحب مسائل فرقہ ولہبیہ را معتقد اند بمردمان نیز اُن مسائل بیان می کنند بنا بران قلمی می شود کہ باید و شاید کہ از مسائل ذیل ولہبیہ تبراکند و بدل از اعتقاد طائفہ اسماعیلیہ بے زار باشند برای عمل و صحت اعتقاد کتب سلف صالحین اہل سنت و جماعت شکر اللہ سبحہم کافی اند اُن را پیش گیرید و از رسائل فرقہ ولہبیہ و اعتقاد او شان بیزار باشند۔ لہ “

چونکہ صوبہ سرحد میں مولانا اسماعیل دہلوی کی کوشش سے فرقہ ولہبیہ کے اعتقادات بڑی تیزی سے پھیل رہے تھے۔ اس لیے اس خطہ کے عظیم عالم و شیخ طریقت حضرت خواجہ دوست محمد قندھاری رحمۃ اللہ علیہ کو اس کے مسموم اثرات سے بچانے کے لیے جہدِ مبلغ سے کام لینا پڑا۔ اپنے ایک مکتوب کے ساتھ آپ نے اس فرقہ سالار کے رد میں دس رسائل مستلماً ارسال فرمائے اور تاکیداً لکھا:   
ایں فقرہ عدد رسائل .... در باب رد اقوال و اعتقاد فاسدہ فرقہ ولہبیہ دستیاب نمودہ بخد مت شریف فرستادہ شد۔ ....   
در باب قلع فرقہ محدثہ ولہبیہ سعی یلمغ بکار برند و مسائل فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت را رواج دہند۔ .... ۱۲۸۱ھ   
ان دس رسائل میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا رسالہ بھی شامل تھا۔

لہ۔ دوست محمد قندھاری، حاجی، مکتوبات ۳۰/۱۱-۱۱۲

گہ۔ ایضاً ۲۶/۹۸-۹۹



حضرت شاہ احمد سعید کے وصال کے بعد بھی آپ کی اولاد اور خلفاء میں رد و باہیہ کا سلسلہ برابر جاری ہے۔ آپ کے پوتے اور معروف شیخ طریقت شاہ ابوالخیر مجددی دہلوی دہلیوں کی ان سی سرگرمیوں کے پیش نظر فرزند ان گرامی اور مخلصین سے بار بار فرمایا کرتے تھے کہ گزشتہ سو سال کے دوران جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کا مطالعہ نہ کریں۔ انہیں کے فرزند گرامی، معروف عالم دین اور سلسلہ نقشبندیہ کے عظیم شیخ طریقت حضرت مولانا ابوالحسن زبید فاروقی نے یہ رسالہ لکھ کر نہ صرف اپنے اسلاف کی روایت کو قائم رکھا ہے بلکہ اس موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ حضرت ابوالحسن مجدد الف ثانی قدس سرہ کی ”تحریک احیائے دین“ پر مستقل کتابیں لکھنے والوں نے نہ معلوم کن بنیادوں پر حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریک کو اور اسماعیل دہلوی کی ”تحریک نجدیہ و باہیہ“ سے ہم آہنگ کرنے کی ناپاک جہارت کی ہے۔ مولانا زبید ابوالحسن مدظلہ العالی کے رسالہ ہذا کی اشاعت کے بعد اس دہلی تحریک کو حضرت مجدد الف ثانی کی تحریک احیائے دین کے ساتھ ہم آہنگ کرنا خوش فہمی ہی نہیں غلط فہمی بھی ہے۔ کیونکہ حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد امجاد میں سے اس جید عالم و شیخ طریقت (مولانا زبید ابوالحسن) کے اس رسالہ نے ثابت کر دیا ہے کہ ہمارے جدِ اعلیٰ یعنی حضرت مجددی تحریک کے ساتھ اسماعیل دہلوی کی تحریک نجدیہ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہمارا اشارہ خصوصیت سے مولانا ابوالحسن علی ندوی کی کتاب تاریخ دعوت و عزیمت کی چوتھی جلد کی طرف ہے جس میں انہوں نے اس قسم کی مذہب کو شش کی ہے۔

۱۔ رسالہ حاضر (مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان) کے مؤلف کے والد بزرگوار

۲۔ زبید ابوالحسن : مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان ص ۱۱



## مولانا ابوالحسن زید فاروقی

حضرت مولانا زید، زید مجتہد، حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ کی اولادِ عباد، حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی رحمۃ اللہ کے فرزندِ اصغر، خانقاہِ حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید (دہلی) کے سجادہ نشین اور قابلِ قدر کتابوں کے مصنف ہیں۔  
موصوف نے اپنی تالیف مقاماتِ خیر میں اپنے حالات خود لکھے ہیں جن کا خلاصہ یہاں درج کیا جا رہا ہے۔

اس عاجز کی ولادت سہ شنبہ ۲۵ رمضان ۱۳۲۲ھ / ۱۳ نومبر ۱۹۰۶ء کو خانقاہِ ارشاد پناہ (دہلی) میں ہوئی حضرت مسیحی والد نے اس کا نام زید رکھا۔ ہم بھائیوں کی خدمت اور تربیت افغانستان کے علماء اور صلحاء نے کی ہے۔

مولانا مولوی محمد عمر صاحب کے والد امان اللہ صاحب، مولوی خیر محمد صاحب (حضرت ابنی) ۱۳۳۹ھ میں ہم تینوں بھائیوں کو مدرسہ مولوی عبدالرب واقع گندہ نالہ (اسٹیشن کے عقب میں) داخل کیا۔ ۱۳۴۳ھ تک یہ عاجز اسی مدرسہ میں زیرِ تعلیم رہا اور جناب مولانا عبدالوہاب، حکیم جی مظہر اللہ، مولانا محبوب الہی، مولانا عبدالعلی اور مولانا محمد شفیع کے حلقہ درس سے منتفع ہوتا رہا۔ ۱۳۴۹ھ / ۱۹۳۱ء میں جامع ازہر (مصر) چلا گیا۔ اور وہاں کے مقتدر علمائے دینی علوم کی تحفیل کی، اور ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۵ء تک وہاں قیام رہا۔ اپنے والد بزرگوار حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی قدس سرہ سے بیعتِ طریقت ہے اور ارشادِ دعوت کا یہ سلسلہ اب تک بڑی گرم جوشی سے جاری ہے مولانا کا مسلک اس حدیث کے مطابق ہے۔ ”تم ان امور کے پابند ہو جن کو تم جانتے ہو اور جس کو نہیں جانتے اس کو چھوڑ دو۔ تم صرف اپنے نفس کی فکر کرو اور عوامِ اناس سے اپنے کو بچاؤ۔“ حضرت والائے فرمایا کہ آپ نے بزرگوں کے مسلک سے سر مو انحراف نہ کرو۔“

میرے استاد شیخ علی شائب (از اساتذہ جامع ازہر) نے رخصت کرتے وقت نصیحت فرمائی:



”دیکھو ابن تیمیہ کے تند و ذات سے اور محمد بن عبدالوہاب کے مسلک سے بالکل دور رہو۔“  
حضرت مولانا زید کی تقریباً بیس مطبوعات ہیں جن میں اپنے والد بزرگوار حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی  
قدس سرہ کی ضخیم سوانح مقامات خیر بھی شامل ہے مولانا کی کتابوں کے کئی ایڈیشن پاکستان میں بھی  
طبع ہو چکے ہیں یعنی علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء حضرت مجدد الف ثانی اور ان کے ناقدین (اردو  
مع انگریزی ترجمہ) بزم خیر از زید و جواب بزم جمہید،

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کی اولاد امجاد میں سے جو افراد اس وقت بعید حیات  
ہیں ان میں بوجہ مولف سالک حاضر حضرت ابوالحسن زید مدظلہ العالی کو سب پر ترجیح حاصل ہے موصوف وہ  
ہستی ہیں جن کا قابل قدر تصنیفی سرمایہ ہمکے لیے کج مشعل راہ ہے حضرت زید جامع ازہر کے  
فارغ التحصیل عالم ہیں اس وقت کے اکابر علمائے دین سے تمام مروجہ دینی علوم کی تحصیل کی مصر کے  
علمائے بھر پور استفادہ کیا۔ ان اکابر کے اسمائے گرامی آپ نے مقامات خیر میں خود تحریر فرمائے ہیں  
حضرت کی تعلیم و تربیت میں ان کے والد حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی قدس سرہ کا اہم کردار ہے حضرت دہلوی  
قدس سرہ کی عظیم شخصیت عالم اسلام کے لیے جالب توجہ اور علماء و مشائخ پاکستان و ہند کے لیے مشعل راہ تھی  
موصوف نور باطن سے بدعتیہ اشخاص کو پہچان لیتے تھے اور ان کے افکار شیعہ کو سن کر غیر متعصب کہلوایا  
تو درکنار انہیں اپنی مغل مباح سے ہی نکال دیتے تھے ایسے ہی انہوں نے اپنے فرزندوں کی تربیت  
جس بیچ پر ہے وہ ان اصحاب کے قدموں میں بیوہ کر ہی واضح ہو سکتی ہے۔ آپ کے فرزند ان گرامی  
اور خصوصاً حضرت زید اپنے والد بزرگوار کے صحیح معنوں میں جانشین ہیں جس طرح ان کی شخصیت  
ریاکاری سے پاک ہے اس طرح ان کی تحریر بھی مبالغہ کے شائبہ تک سے پاک ہے۔

## پیش نظر رسالہ

جب سے تقویۃ الایمان شائع ہوئی ہے۔ اہل ایمان نے اس کے کثرت زدکے ہیں اور  
اس نمونہ ایگزٹک کی اشاعت اور اس میں شامل افکار کا پرچار کرنے والوں کا حتی الامکان محاسبہ



کیسے۔ چونکہ تقویت الایمان میں غیر عادی قسم کی شدت پائی جاتی ہے جب اس کے رد میں رسائل لکھے گئے تو ان میں بھی تریبی طرز بیان مناظرانہ خدک شدت اختیار کر گیا۔ اس کے دفاع میں لکھے جانے والے رسائل کا زبان و بیان تبصرے کا محتاج نہیں ہے۔ لیکن حضرت زید نے تقویت الایمان اور اس کے مولف کے افکار کا جس طریقہ پر رد کیا ہے نہ تو وہ مشکل نہ ہے اور نہ ہی مناظرانہ بلکہ دعوتِ فکر ہے۔ اس رسالہ کا طرز بیان جدولوں کی گہرائیوں تک اترتا ہوا محسوس ہوتا ہے وہ مولف کی عظیم شخصیت کا منظر ہے۔

یوں تو پیش نظر رسالہ کے ماخذ وہ عمومی کتابیں ہیں جو اس موضوع پر لکھنے والوں نے پیش نظر رکھی ہیں۔ لیکن مولف نے ساہا سال کے گہرے مطالعہ کے بعد جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ مثالی قسم کے ہیں، اس سلسلے کی اہم قلمی کتاب تاریخ الامۃ فی ذکر خلفاء الامۃ تالیف میر محبوب علی کے اقتباسات غالباً پہلی مرتبہ حضرت زید نے ہی دیئے ہیں۔ اس کتاب کے مولف سید احمد ربیوی کے ساتھ شامل لشکر تھے مسئلہ امامت اور سید احمد ربیوی کے کثوفات سے دل برداشتہ ہو کر ان سے علیحدگی اختیار کر لی تھی جس کی انہوں نے تاریخ الامۃ میں خود وضاحت کی ہے۔ اس گدو سے ان کی علیحدگی کی وجہ سے دہائیہ انہیں بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کتاب کی دریافت کے بعد اس کی پوری وضاحت ہو جاتی ہے کہ یہ اختلاف مذہبی بنیادوں پر تھا۔ اس کتاب کا قلمی نسخہ انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز دہلی میں موجود ہے (رسالہ حاضر ص ۸۵ حاشیہ) ان کے علاوہ پیش نظر رسالہ کی بہت سی خوبیاں ہیں۔ جو اس کے بالاستیعاب مطالعہ سے ہی معلوم ہو سکتی ہیں۔

میاں محمد زبیر احمد قادری ضیائی

لاہور

۲۸ اپریل ۱۹۸۳ء



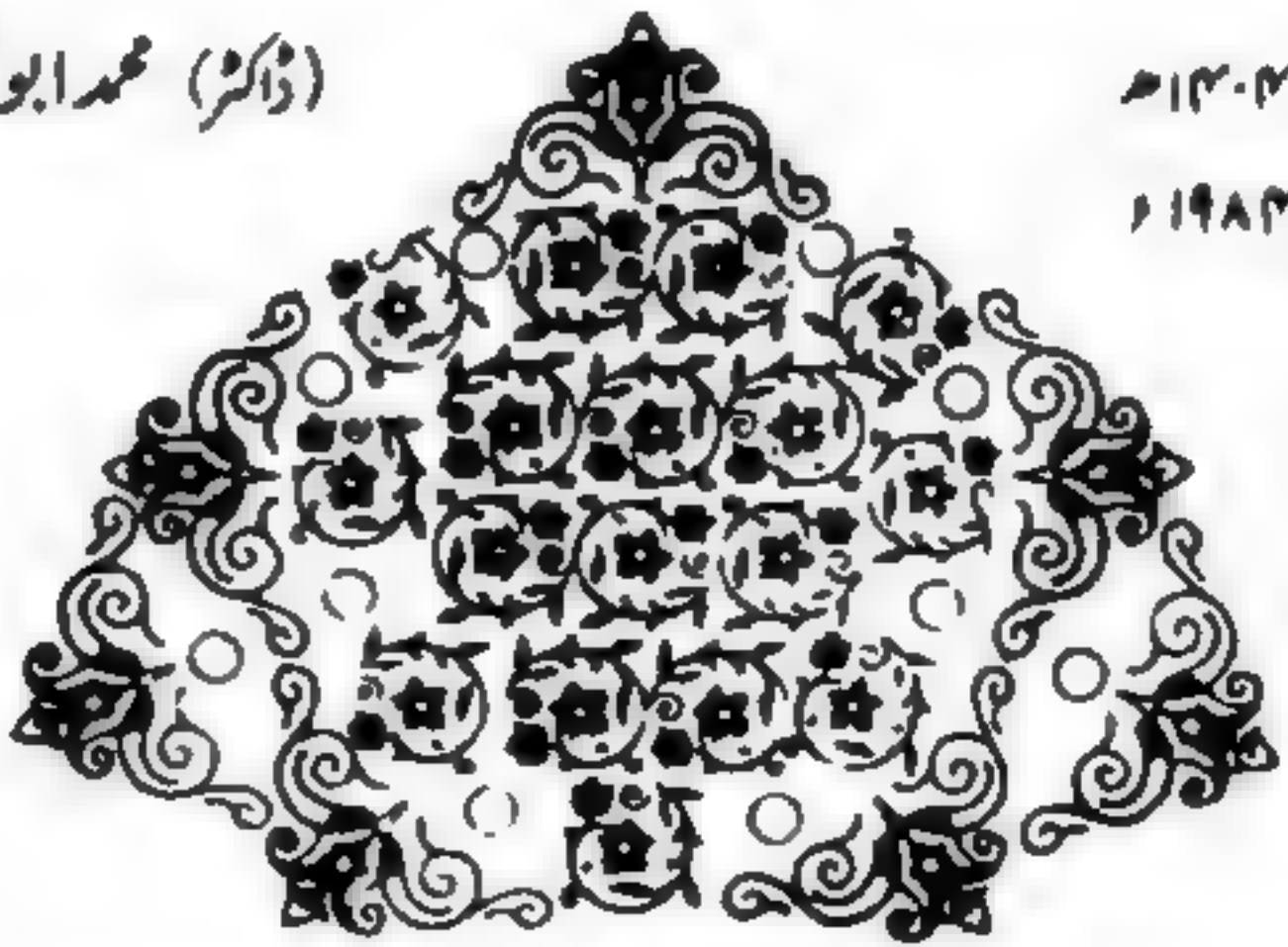
# انارکلی

- حضرت والد ماجد شاہ ابوالحسن زید فاروقی دامت برکاتہ کی یہ گرامی قدر تالیف ”مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان“ ایک تحقیقی اور علمی جائزہ ہے، جس کو ”حضرت شاہ ابوالخیر اکاڈمی“ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر رہی ہے۔
- حضرت مؤلف مدظلہ کا تعلق ہندوستان کی کسی جماعت سے نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی مسئلہ پیش آتا ہے، آپ مستند قدیم کتب ابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں اور جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اس کا اظہار فرماتے ہیں۔ اس رسالہ میں حضرات ناظرین اس امر کو ملاحظہ فرمائیں گے۔
- یہ ادارہ دست بہ دعا ہے کہ حضرت مؤلف مدظلہ العالی اپنی تالیف ”حضرت امام اعظم ابوحنیفہ“ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کی تکمیل فرمائیں تاکہ اکاڈمی اس کتاب کو ہدیۂ ناظرین کرے۔

(ڈاکٹر) محمد ابوالفضل فاروقی

جمعہ ۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

۲۷ جنوری ۱۹۸۲ء





## فہرست کتاب مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان

مضمون	صفحہ	مضمون
محمد بن عبدالوہاب کی تالیفات	۳	اداریہ
۱۲۱۸ھ میں عبداللہ کاکہ میں رسالہ تقسیم کرنا	۴	فہرست
۱۲۲۱ھ ۷ محرم کو نجدی کا رسالہ مکہ پہنچا	۹	ابتدائیہ
اسی دن علماء نے اس کا رد لکھا	۹	شیعان علی کی آمد ہند
(۲) علامہ سلیمان کا رسالہ	۹	تقوا الایمان اور مذہبی اختلافات
ارکان اسلام بجالانے والوں کی تکفیر	۱۰	مولانا شہداء اللہ امرتسری کا بیان
غیر اللہ سے ملنے اور قبر کو مسح کرنے والا	۱۰	عماد جعفر تھانی سری کا بیان
مسلمان میں کفر و اسلام کا اجتماع	۱۱	حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ کی نصیحت
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ كَابِيَان	۱۱	اس رسالہ کی وجہ تالیف
اہل اہواء کا اور سلف کا مسلک	۱۲	نواب صدیق حسن خاں کا مشغلہ
اہل اہواء کے فرقے	۱۳	حکومت برٹش کی حمایت
يَا عِبَادَ اللَّهِ اَعْيُنُكُمْ	۱۴	تقویۃ الایمان میں دو بیت کے اثرات
غائب سے اور میت سے ملنے والا	۱۵	محمد بن عبدالوہاب کا مختصر حال
امام احمد کا مل	۱۵	(۱) نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے
یہ امور امام احمد سے پہلے سے رائج ہیں	۱۵	علامہ عازمی کا بیان
حدیث يَطْلُعُ قُرْآنُ الشَّيْطَانِ	۱۶	مسلمانوں کی تکفیر اور ان کا خون بہانا
آپ کا مسلمانوں کو کافر قرار دینا	۱۶	امام عبداللہ نے ۱۲۱۸ھ میں السیف الہندی لکھی
رسول اللہ کو قیامت تک کے واقعات کا علم ہے	۱۶	علامہ سید محمد بن اسماعیل کا قصیدہ اور اس کا رد لکھنا
رسول اللہ کی امت بت پرستی نہ کرے گی	۱۶	وجہ الاسلام عبدالقادر کا بیان
سزیمین عرب میں بتوں کی عبادت نہ ہوگی	۱۷	شیخ مرزید کا بیان
شیطان ناامید ہو گیا ہے	۱۷	علامہ سید محمد بن اسماعیل کا رسالہ محو الخویہ
اسلام رفتہ رفتہ محو ہوگا	۱۸	علامہ ابن ماجہ نے رد المحتار میں لکھا ہے



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲	وہابی کی نسبت کا بیان	۳۱	اللہ الا اللہ موجب نجات ہے
۳۲	غزالی کی نسبت کو ملاحظہ کریں	۳۲	مہ گو کو کا فر کہنے والا
۳۳	نجد کی سرزمین اور قیس	۳۲	علامہ ابن مرزوق کی کتاب
۳۳	پچھلے خوشبوئے درختام روزے	۳۳	مدی کا رد کہنے والے ۳۶ علامہ
۳۳	لفظ سیدنا کے سلسلے میں ایک نجدی کی گستاخی	۳۳	امہ دجوری کی تحریر
۳۵	مولانا اسماعیل دہلوی	۳۵	ہے ہوئے بندوں سے طلب کرنی
۳۵	ولادت، وفات، عمر، تحصیل علم	۳۵	تت کے لئے مغفرت کی طلب
۳۵	شاہ ولی اللہ کا فضل و کمال	۳۶	۴۴ جلاء القلوب کی عبارت
۳۶	شاہ ولی اللہ کی اولاد	۳۶	۴۵ فیض الباری کی عبارت
۳۶	مولانا اسماعیل کی تالیفات	۳۶	علامہ اعلام کی تحریرات کا خلاصہ
۳۶	"تقویۃ الایمان" میں تحریف ہے	۳۶	تحقیق کا نیا معیار
۳۶	"تذکرہ الاخوان" مولانا اسماعیل کی نہیں ہے	۳۶	ڈاکٹر جمال صدیقی کا مقالہ
۳۶	محمد سلطان غیر مقلد تھے	۳۶	تاریخ نویسی میں مارکسی نقطہ نظر
۳۶	۱۲۳۰ھ میں علامہ کرام کا جامع مسجد میں جلسہ	۳۸	محمد بن عبد الوہاب کے ایک معاون
۳۸	مولانا رشید الدین خاں کے چارہ مسائل	۳۸	محمد بن عبد الوہاب کے پہلے اقوال کی حقیقت
۳۸	مولانا اسماعیل کے جوابات	۳۹	نجدی کا رسالہ جو مکہ مکرمہ ۱۲۳۱ھ کو پہنچا
۳۹	"تقویۃ الایمان" محرف ہے	۳۹	اس رسالہ کا مطالعہ کیا جائے
۳۹	رفع یدین کا قصہ	۳۹	رسول اللہ سے شفاعت طلب کرنی شرک اکبر ہے
۳۹	مَنْ شَتَّكَ يَسْتَفِيْ	۴۰	سابقہ لات، ٹوٹی، سُوع اور لاحقون محمد علی علیہ السلام
۵۰	رو بہرہ کر خود شیک ہو جائے گا	۴۰	محمد کی قبر کو سحر کرنا شرک اکبر ہے
۵۰	مولانا سید احمد رضا بجنوری کی تحریر	۴۱	علامہ حبیب الرحمن کشکی کے واقعہ کو دیکھا جائے
۵۱	تقویۃ الایمان کے متعلق پروفیسر شجاع الدین کا بیان	۴۱	عربی رسالہ تو مثل شاہان مطالعہ ہے
۵۲	فائٹ ہاؤس لندن میں پادریوں کا بیان	۴۱	السَّلامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا السَّيِّدُ كَا بِيَان
۵۲	غلام قادیان	۴۱	توریاات کا ذکر



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳	وَالْعَادِيَّاتِ ضَبْحًا کا بیان	۵۳	مولانا اسماعیل کی واعظی
۳	۳: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ مَنْ يُشْرِكُ بِهِ	۵۳	شُرکِ خفی کو شرکِ جلی لکھنا
۶	تقویۃ الایمان میں شرکِ اکبر اور شرکِ اصغر کا بیان	۵۳	أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ
۶	جونجی نے کہا مولانا اسماعیل نے کہا دیا	۵۴	تقویۃ الایمان کی حقیقت
۱۰	شاہ عبدالعزیز کے ۱۸ شاگردوں کی تقویۃ بیزاری	۵۵	وہابی کا رسالہ
۱۵	۴: ہر مخلوق اللہ کی شان کے آگے چارے ذیل ہے	۵۶	وہابی کے رسالے سے تقویۃ الایمان کا مقابلہ
۶	حضرات انبیاء کے واسطے ایسی کریہ تمثیل	۵۷	دونوں رسالوں کی یک رنگی
۶	اولیاء و انبیاء بڑے بھائی ہوئے	۵۷	دونوں رسالوں کے ابواب و فصول
۶	ازواجِ مطہرات کو اللہ نے اتھاتِ یومنین کہلے	۵۸	نجدی کی عبارت
۶	حضرت علیؑ کہتے ہیں میں ان کا عہد ہوں غلام ہوں	۵۸	مولانا اسماعیل کی عبارت
۶	حضرت علیؑ فرماتے ہیں: إِنِّي لَعَبْدٌ مِنْ عِبِيدِ مُحَمَّدٍ	۵۹	وہابی کا رسالہ متن اور تقویۃ الایمان گویا شرح
۱۸	حضرت محمد ابو سعید مجتہدی کا شعر	۵۹	مولانا وحید الزمان نے لکھا ہے
۸	حضرات عالی قدر کا طریقہ	۶۰	مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی کی ہے
۱۰	اس وقت کے عالمِ مسلمانوں کا یقین محکم تھا	۶۰	تقویۃ الایمان کی چند عبارتوں پر تبصرہ
۱۰	مولانا محمود الحسن کا بیان	۶۰	۱: وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ
۱۰	انگریزوں نے صرف دہلی میں ۲۷ ہزار مسلمانوں کو پھانسی	۶۰	حضرت ابن عباس کا بیان
۱۰	لَا يَكْمُلُ إِيمَانُ الْمَرْءِ كَإِيمَانِ	۶۰	حضرت ابن عمر کا قول
۱۰	۵: ایک حکم میں کروڑوں جبریل و محمد	۶۱	۲: اللہ و رسول کے کلام کا سمجھنا
۱۰	اللہ کا ارشاد إِنَّ يَشَاءُ يَذْهَبْكُمْ	۶۱	حضرت علیؑ کا ایک واعظ کو نکلوانا
۱۰	مولانا فضل حق کی تحقیق ایمنی	۶۲	دین کا لفظ دس معانی سے استعمال ہوا
۱۰	اس وقت کے سترہ علماء اعلام کی تائید و تصویب	۶۲	حضرت فضیل کا قول
۱۰	۶: کسی کی قبر پر دور سے سفر کر کے جانا	۶۲	حضرت عدی کا واقعہ
۱۰	ابن تیمیہ اس قول کے پہلے قائل ہیں	۶۲	شاہ عبدالقادر کا ارشاد
۱۰	امام تقی الدین سبکی کی "شفاء السقام"	۶۲	ابن مرزوق کا قول نجدی کے متعلق



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۰	علامہ ابن کثیر کی عبارت	۷۲	مفتی صدر الدین کا رسالہ "مفتی المقال"
۸۰	مُسلِم میں اللہ کا ایک نام ہے	۷۲	سید سمہودی کی "وفاء الوفاء"
۹۰	مُسلِم کا ذبیحہ حلال ہے	۷۲	حضرت عمر کا کعبہ جبار سکھنا: تَزُورُ قَبْرِ النَّبِيِّ
۸۱	یہی مسلک حضرت علی ابن عباس معید بن السیب کا ہے	۷۳	اللَّهُمَّ قَلِّدًا فِي سَبِيلِكَ وَوَفَاةً فِي بَلَدِ نَبِيِّكَ
۹۱	علامہ ابن عابدین کی عبارت	۷۳	حدیث زُورُوا الْقُبُورَ
۸۲	علامہ مکہ مکرمہ نے نجدی رسالہ کا رد لکھا	۷۳	ابن تیمیہ کے پروانوں کے نام
۸۲	ابوالحسن زیدان کی تائید کرتا ہے	۷۳	سورج گہن کی نماز
۹۲	تقویٰ الایمان نجدی کی پیروی کا پہلا قدم ہے	۷۴	بخاری کی روایتوں میں تعارض
۸۳	جہاد	۷۴	قبار میں قیام کی مدت
۸۳	امام برحق کا تقسّر	۷۵	عیون الاثر کی عبارت
۸۳	امامت کا منکر باغی مستحل الدم	۷۵	امام مالک اور رفع یدین کی روایت
۹۳	سیرت سید احمد شہید کی عبارت	۷۵	کِتَابُ الْفِقْهِ عَلَى الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ
۹۴	یہ زوافض کا مسلک ہے یا خوارج کا	۷۶	مدینہ منورہ کے فقہاء سے بعد
۸۴	مولانا سندھی کی عبارت	۷۶	چاروں برحق امام قرون ثلاثہ میں تھے
۸۵	نجدی یعنی علماء کے شاگردوں نے مشکلات پیدا کیں	۷۶	ابن مسعود کا ارشاد
۸۵	امام کو مہدی موعود قرار دیا	۷۷	اَذْفِئْنَا أَهْلًا يَغْيِرُ اللَّهُ بِهِ
۸۵	میر محبوب علی کی کتاب	۷۷	نجدی کی عبارت اور مولوی اسماعیل کا ترجمہ
۸۶	جناب سید کی مجلس کا حال	۷۸	شاہ عبدالقادر کا ترجمہ
۸۷	جناب سید سے تنہائی میں بات	۷۸	ابن جریر طبری کی عبارت
۸۸	۱۲ جمادی الثانیہ ۱۲۴۲ھ کو امامت کا اعلان	۷۸	زخم شری کی عبارت
۸۸	پہلے منکرین امامت کا قتل کرنا	۷۸	بیضاوی کی عبارت
۸۸	والی بلوچستان کو مکتوب	۷۹	قاضی شمس اللہ کی عبارت
۸۸	نواب وزیر الدولہ کو مکتوب	۷۹	نواب صدیقی حسن خاں کی عبارت
۸۹	سارے ہندوستان کے علماء اور مشائخ کفر و بارتداد کی راہ پر	۷۹	فتاویٰ عالمگیری کی عبارت



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۸	۱۸۵۷ء میں علماء حق کے فتویٰ کی مخالفت	۸۹	جہاد کا رخ غیر مسلموں سے مسلموں کی طرف
۹۹	صدیق حسن خاں کا بیان	۸۹	تاریخ تشادلیان کا بیان
۹۹	سید نذیر حسین کو سرٹیفکیٹ	۹۰	پائندہ خاں کا اپنے بیٹے کو گروی رکھنا
۱۰۰	مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب	۹۰	سلطان محمد خاں کا اسپرینٹی و موارید
۱۰۱	مولانا مخصوص اللہ کا جواب	۹۰	کو نذیر نجات سنگھ کرنا
۱۰۳	رسالہ چہارہ مسائل (فارسی)	۹۱	سرحد کے علماء و فضلاء کا بدگماں ہونا
۱۰۹	چہارہ مسائل کا آزاد ترجمہ	۹۱	جناب سید احمد کا ان کو مکتوب
۱۰۹	۱. عقل و فکر سے کام لیا جائے یا صرف نقل سے	۹۱	نصیحت اعمام نہ نسی اور تقویۃ الایمان لکھی
۱۱۰	۲. اہل ایمان کی رائے کا حکم	۹۲	پٹھانوں کی لڑکیوں کی شادیاں
۱۱۰	۳. اجماع کا حکم	۹۲	تھامیسری کا بیان
۱۱۰	۴. قیاس کا حکم	۹۲	مولانا سندھی کا بیان
۱۱۰	۵. کتاب و سنت کی تاویل کا حکم	۹۳	سلیمان نے نجدی سے کہا: تم نے
۱۱۰	۶. قبر کے بوسہ کا حکم	۹۳	ارکان ایمان چھ کر دیے
۱۱۱	۷. بدعتِ ستینہ کا فتویٰ دینے والا	۹۳	نجدی نے اہل اہوا کا مسلک لیا
۱۱۱	۸. بدعتی عبادت کا اجماعی ثواب	۹۳	مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی کی
۱۱۲	۹. ایک معتبر آدمی کا نقل اجماع	۹۳	شیر خدا حضرت علی کا مسلک
۱۱۲	۱۰. روح کا ادراک اور جس	۹۳	میر محبوب علی کا بیان
۱۱۳	۱۱. بدعتِ ستینہ کا مستحسن	۹۴	مولانا عبید اللہ سندھی کا بیان
۱۱۳	۱۲. قرآن مجید کا مصنف میں لکھنا	۹۵	بغاوت کی چنگاری
۱۱۳	۱۳. حرکت کا لگانا	۹۵	خان خویشگی کی لڑکی کا واقعہ
۱۱۳	۱۴. اچھی بدعتوں میں سے یومِ ولادت کی خوشی ہے	۹۵	افسروں اور کارندوں کا قتل
۱۱۵	۱۵. اگر قول یا فعل نہ ہو	۹۶	اعلام نامہ
۱۱۶	مراجع کتاب	۹۶	سلطان محمد خاں کا جواب
۱۱۶	شرعی فیصلہ	۹۶	امیر شہید کی شہادت



# اِبْنِ کَلْبِ سَیِّدِ

بَیِّنَاتِ دَلِیلِ اَلدِّیْنِ

سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللّٰهِ الْعَظِیْمِ وَالْمَلٰٓئِکَةِ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَّعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ الطَّیِّبِیْنَ الطَّاهِرِیْنَ۔

زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا

بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے

حضرت امام ربانی مجددِ اَنفِ ثانی شیخ احمد فاروقی سترہندی قدس سرہ نے گیارہویں صدی ہجری کے شروع سالوں میں رسالہ ”ردّہ روافض“ لکھا، ابتدا میں آپ نے ہندوستان میں اسلام کے پھیلنے پھولنے اور مسلمانوں کی یک مذہبی و یک رنگی کا بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں طوطی ہند حضرت خواجہ امیر خسرو عَلَیْہِ الرِّحْمَہ کے چودہ شعر لکھے ہیں، اور پھر حضرت مجدد نے ہندوستان میں شیعیان علی کی آمد کا ذکر کیا ہے۔

حضرت مجدد کے زمانے سے ۱۲۴۰ھ تک ہندوستان کے مسلمان دو فرقوں میں بٹے رہے: ایک اہلِ سُنّت و جماعت، دوسرے شیعہ۔ اب مولانا اسماعیل دہلوی کا ظہور ہوا، وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے بھتیجے تھے۔ ان کا متیلاں محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف ہوا اور نجدی کا رسالہ ”ردّ الاشراک“ ان کی نظر سے گزرا اور انھوں نے اردو میں ”تقویۃ الایمان“ لکھی، اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا، کوئی غیر مُقلد ہوا، کوئی دِلّابی بنا، کوئی اہل حدیث کہلایا، کسی نے اپنے کو سُلَفی کہا۔ ائمہ مجتہدین کی جو مُنزَلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا، معمولی نوشت و خواند کے افراد امام بننے لگے۔ اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہِ نبوت کی تعظیم و احترام میں تفصیلات کا سلسلہ



شروع کر دیا گیا۔ یہ ساری قہاقتیں ماہ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ کے بعد سے ظاہر ہونی شروع ہوئی ہیں۔ اس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے بہ اتفاق اس کتاب کو رد کیا۔ اس رسالہ کے اواخر میں مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ فرزند شاہ رفیع الدین کا جواب ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا مخصوص اللہ نے ساتویں سوال کے جواب میں لکھا ہے :

”اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے، پھر ان کا جھوٹ من کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے۔“

مولانا ثناء اللہ امرتسری پنجاب میں اہل حدیث کے مشہور عالم ہوئے ہیں۔ وہ ”شمع توحید“ کے صفحہ چالیس میں لکھتے ہیں :

”امرتسری میں مسلم آبادی ہندو، سکھ وغیرہ کے مساوی ہے، اسی سال قبل قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔“

مولانا ثناء اللہ نے ۱۹۳۷ء میں یہ بات لکھی ہے، اس سے اسی سال پہلے ۱۸۵۷ء تھا جب کہ انگریزوں نے ہندوستان پر غزاری سے کامل تسلط حاصل کیا۔

محمد جعفر تھانیسری نے اپنی گرفتاری اور بہ جبر دریاے شور کی سزا، اور پھر رہائی کا حال ”تاریخ عجیب“ میں لکھا ہے۔ یہ تاریخی نام ہے اور اس کتاب کی شہرت ”کالے پانی“ کے نام سے ہے۔ اس میں لکھتے ہیں :

”میری موجودگی ہند کے وقت (۱۲۷۸ھ) شاید پنجاب بھر میں دس دہائی عقیدہ کے مسلمان بھی موجود نہ تھے اور اب (۱۲۹۶ھ) میں دیکھتا ہوں کہ کوئی گاؤں اور شہر ایسا نہیں ہے کہ جہاں کے مسلمانوں میں کم سے کم چہارم حصہ وہابی معتقد محمد اسماعیل کے نہ ہوں۔“

۱۰ ملاحظہ کریں ”دنیاۃ اسلام“ کا صفحہ ۱۰

۱۱ ملاحظہ کریں رسالہ کالایانی جو مکتوبات سید احمد شہید کے ساتھ چھپا ہے، ص ۳۹۲



یعنی پنجاب میں بڑی تیزی سے مولانا اسماعیل کا وہابی مذہب پھیل رہا ہے۔ یہ بات محمد جعفر تھانیسری نے لکھی ہے جو مولانا اسماعیل کے معتقد اور ان کے تذکرہ نگار ہیں۔ خواجہ خسرو نے ہندوستان کے مسلمانوں کی یک رنگی اور یک مذہبی کا بیان کیا ہے اور حضرت مجدد نے شیعیت کی آمد سے مطلع کیا اور مولانا ثناء اللہ امرتسری اور محمد جعفر تھانیسری نے وہابیت کے انتشار کی خبر دی۔

حضرت والد ماجد شاہ عبداللہ ابوالخیر قدس اللہ سرہ و توفیرہ نے ہم تینوں بھائیوں سے خصوصاً اور مخلصین سے عموماً بار بار فرمایا ہے کہ سو سال کی مدت میں جو کتا ابیں لکھی گئی ہیں ان کا مطالعہ نہ کرو بلکہ متقدمین اور ائمہ اعلام کی کتا ابیں دیکھو اور ان کے مسلک پر ثابت قدم رہو۔ نصیحت فرما کر بعض اوقات انتہائے محبت سے یہ شعر پڑھتے تھے:

نصیحت گوش کن جانان کہ از جاں دوست دارند

جو انان سعادت مند پسند پیر دانا را

چناں چہ اس کا یہ اثر ہوا کہ ہم تینوں بھائیوں نے نہ کبھی تقویت الایمان اٹھا کر دیکھی، نہ وہابیت، نہ ہجرت، اہل قرآن، اہل حدیث کی کتابوں کی طرف التفات کیا۔ اکابر اور اہل حق کی کتا بوں نے اپنا گرویدہ بنا رکھا ہے۔ یہ نسخہ تقویۃ الایمان کا جو میرے پاس ہے میرے منہلے بہنوئی جناب نواب زادہ لئیق احمد خان صاحب انصاری پانی پتی مہاجر لاہور غفرانہ نے، ورنہ، کا عنایت کردہ ہے۔ اگر یہ نسخہ نہ ہوتا، کہیں سے مستعار یہ کتاب منگوانی پڑتی، حالانکہ اس عاجز کا مکتبہ کتب قیمہ سے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مالا مال ہے۔

اس رسالہ کی وجہ تالیف: اتفاق کی بات ہے کہ ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء میں مجلہ موقرہ "الفرقان" کا شمارہ ۵ جلد ۴۸ نظر سے گزرا۔ یہ مجلہ لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے۔ اس شمارہ کے صفحہ ۲۷ سے ۴۰ تک فاضل محمد بشیر ایم۔ اے لاہوری کا مضمون "امام شاہ اسماعیل شہید"

لہ یہ نسخہ ۲۸ شوال ۱۲۷۰ھ میں حاجی قطب الدین کی فرمائش پر سید عنایت اللہ کے اہتمام سے مطبع صدیقی واقع شاہجہاں آباد (دہلی) میں چھپا ہے یعنی جولائی ۱۸۵۴ء کو۔ اس میں فصلوں کے نام عربی میں ہیں اور وہی ہیں جو نجدی نے اپنے رسالہ میں لکھے ہیں۔



ہے، اس مضمون نے اپنی طرف ملتفت کیا، چنانچہ دقیق نظر سے اس مضمون کا مطالعہ کیا۔ فاضل مقالہ نگار نے سترہ افراد کے سینتیس اقوال نقل کیے ہیں، زیادہ تر اقوال مولانا اسماعیل کے مکتبہ فکر کے تربیت یافتہ گان کے ہیں۔ ایسے افراد کی مدح سرائی کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ مشہور قول ہے: ”کس نہ گوید کہ دُورِ مائتِ رُش است“ حضرات ثلاثہ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر کے شاگرد ہندوستان کے بلند مرتبہ علماء تھے۔ ان حضرات نے ”تقویۃ الایمان“ کی خرابیوں کا بیان کیا ہے، اور اس سلسلہ میں رسلے لکھے ہیں۔ اگر تقویۃ الایمان ایسی ہی اعلیٰ اور بلند مرتبہ کتاب ہوتی تو یہ گرامی قدر علماء بہ اتفاق کیوں اس کو برا کہتے۔

فاضل مقالہ نگار نے ایک ایسے جلیل القدر عالم کا قول نقل کیا ہے جس کا تعلق اسماعیلہ مکتبہ فکر سے نہیں ہے اور وہ فاضل اجل شیخ محمد بن یحییٰ صدیقی تراثی مصنف کتاب ”آلیانہ الجنی فی آسانید الشیخ عبدالغنی“ ہیں۔ انھوں نے اس کتاب کی تلخ حقائق کے متعلق ”وآخری فی مزارۃ الحنظل“ سے اشارہ کیا ہے۔ اُن کے علم و فضل و کمال کا اندازہ اس اشارہ سے کیا جاسکتا ہے کہ ان مکروہ، ایمان سوز عبارات کا ذکر نہیں کیا اور ان کے تاثرات کا بیان کر دیا کہ دوسری کچھ باتیں ہیں جن میں اندرائن کی سی کڑواہٹ اور بد مزگی ہے۔ مقالہ نگار نے اس کے بعد صدیق حسن خاں کا قول ان کی کتاب ”بعد العلوم“ سے نقل کیا ہے، چوں کہ صدیق حسن خاں کو خلقِ تقلید سے آزادی ”تقویۃ الایمان“ سے ملی اور پھر بے قیدی اُن کو یمن لے گئی اور وہاں قاضی شوکانی سے زبیریت کے اثرات لیے، لہذا ان کا مشغلہ ہی ہوا کہ وہ اکابر علماء اہل سنت و جماعت کو اہل بدعت کا نام دیں اور ان کی تنقیص کریں، چنانچہ انھوں نے اپنے استاد اجل علامہ ذہر صمدیؒ اور مفتی صدر الدین خاں، یگانہ روزگار علامہ فضل حق خیر آبادی اور شاہ عبدالعزیز کے نامی گرامی شاگرد ارشد علامہ سلامت اللہ بدایونی و غیرہ من العلماء الاخیار کے ساتھ ہی کیا ہے اور پھر ۱۸۵۷ء میں علماء اخیار کے نعرۂ جہاد اور ان کے فتوے کو بے اثر کرنے کے لیے پوری کوشش کی اور لکھا:

”پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت برٹش مٹ جاوے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے فساد کے پردہ میں جہاد کا نام لے کر اٹھادیا جائے، سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے۔ بھلا ان عاقبت نااندیشوں کا چاہا ہوگا یا اس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوا۔ آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا یہ لے

نہ نواب صاحب رہے نہ ان کا نامن اور شکی برٹش حکومت اور تِلْكَ الْآيَاتُ تُدْاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ کا ظہور ہوا۔

جہاں میں تو کارِ نکوئی رہے گا نہ کوئی رہا ہے نہ کوئی رہے گا

سردارِ دو عالم رحمتِ عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے جس کو ائمہ حدیث نے روایت کر کے اُمتِ مرحومہ کے واسطے اپنی کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے کہ یَسِّرْ ذَاوَلَا تُعَسِّرْ ذَاوَلَا تُكْسِفْ ذَا۔ ”آسان کرو، مشکل نہ بناؤ، بشارت دو، نفرت نہ دلاؤ“ — کیا مکروہ تنسیز یہی کو مکروہ تحبہ کی اور مکروہ تحریمی کو حرام قطعی قرار دینا اور شرک اصغر کو جبر سے بچنا کوئی امرِ سہل نہیں ہے۔ ذرا سی ریا اور دکھاوٹ شرک اصغر اور شرک خفی ہے شرک اکبر اور شرک بلی قرار دینا، آسان کرنے یا مشکل بنانا۔ اور جو شخص ایسا فعل کرے وہ ارشادِ نبوی پر عمل کر رہا ہے یا اپنی من مانی کر رہا ہے۔

علماءِ اہل سنت نے ارشادِ نبوی پر عمل کیا ہے اور غلط بات پر لوکا ہے اور سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کامل ادب اور احترام کو ملحوظ رکھنے کی تاکید کی ہے اور راستہ مَنْ أَحَبَّ قَوْمًا فَهُوَ مِنْهُمْ کا دکھایا ہے یعنی جو جس جماعت سے محبت رکھے وہ اُن ہی میں سے ہے۔ اللہ ہم سب کے قلوب اپنی محبت اور اپنے حبیب کی محبت سے شاداب و سرشار رکھے۔

محمد از تو می خواہم خدا یا الہی از تو عشقِ مصطفیٰ را

میں نے تقویۃ الایمان کا مطالعہ بلا ادنیٰ تعصب اور امتساف کے کیا اور افسوس ہوا کہ مولانا اسماعیل کیا لکھ گئے ہیں۔ چوں کہ مولانا کے تذکرہ نگار اُن کی جلالتِ علم پر متفق ہیں لہذا



یہی کہا جاسکتا ہے کہ اللہ کو یہی منظور تھا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی یکجہتی اور یک مدہی تمام ہو اور نو سو سالہ اسلامی مملکت کا خاتمہ ہو۔ چنانچہ تیس سال کی مدت میں صد سال کی تمام نعمت ہاتھ سے نکل گئی، وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ۔

بمجموعہ تقویۃ الایمان میں وہاں بیت کے اثرات نظر آئے۔ لہذا میں نے مختصر طور پر محمد بن عبدالوہاب کے حالات کا مطالعہ کیا اور ان کے رسالہ ”رد الاشراک“ کا دقیق نظر سے مطالعہ کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولانا اسماعیل نے جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے، نجدی رد الاشراک سے لیا ہے۔ لہذا پہلے کچھ حال محمد بن عبدالوہاب کا اور ان کے رسالہ رد الاشراک کا لکھتا ہوں اور پھر مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان کے متعلق مختصر طور پر اظہار خیال کروں گا، تاکہ ناظرین کو حقیقت امر کا علم ہو، وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِينُ۔

تقویۃ الایمان کے رد میں علماء کرام نے بہ کثرت کتابیں لکھی ہیں۔ زیادہ اہم وہ دو کتابیں ہیں جو شاہ رفیع الدین کے گرامی قدر صاحبزادوں نے لکھی ہیں، مولانا مفسر اللہ نے ”تعیۃ الایمان“ اور مولانا محمد موسیٰ نے ”حُجَّةُ الْعَمَلِ فِي اثْبَاتِ الْجَيْلِ“ تحریر فرمائی ہے، یہ دونوں کتابیں آج تک چھپی نہیں ہیں۔ ایک کتاب مولانا شاہ مخلص الرحمن ملقب بہ جہانگیر شاہ نے ”شرح الصدور“ کے نام سے فارسی میں تیرھویں صدی کے آخر میں لکھی ہے، ان کے مخلصین نے اس کے ترجمہ کا خلاصہ اردو میں شائع کیا ہے۔ کاش اصل کتاب صحیح طور پر چھپ جاتی۔ اس کتاب میں تعصب نام کو نہیں ہے اور مزیلات کی نشان دہی بہ وجہ احسن کی گئی ہے۔

اللہ کے نیک بندوں نے از روز اول اس کتاب کی قباحتوں کا اظہار کر دیا ہے۔

جَزَاهُمُ اللَّهُ عَنِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ خَيْرًا أَوْ جَعَلْنَا مِنْ

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْقَوْلَ كَيْتَبَعُونَ أَحْسَنَهُ۔

ابو الحسن زید فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر رحمہ اللہ تعالیٰ

شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی ۱۱۰۰۶

دوشنبہ ۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۳ھ

۱۶ جنوری ۱۹۸۳ء



# محمد بن عبدالوہاب کا مختصر حال

شیخ محمد بن عبدالوہاب بن سلیمان بن علی بن احمد بن راشد بن زید بن محمد بن زید بن مشرف نجدی جن کی طرف طائفہ وہابیہ کی نسبت ہے۔

ولادت : ۱۱۱۱ھ / ۱۶۹۹ء یا ۱۱۱۵ھ / ۱۷۰۳ء میں نجد کے مقام عینہ میں ہوئی۔

وفات : ۱۲۰۶ھ / ۱۷۹۲ء میں نجد کے مقام درعیہ میں ہوئی۔

① نواب سید صدیق حسن خاں نے "ابجد العلوم" میں کچھ تفصیل سے ان کا حال لکھا ہے میں اس کا خلاصہ لکھتا ہوں لکھا ہے :

"ولادت عینہ میں ہوئی۔ قرآن مجید پڑھا۔ اور حدیث کی سماعت کی، اور اپنے والد سے جو کہ منہلی فقیہ گمرانے میں سے تھے پڑھا، پھر حج کیا اور مدینہ منورہ گئے وہاں شیخ عبداللہ بن ابراہیم نجدی تلمیذ ابوالواہب بقل دمشقی سے پڑھا، پھر اپنے والد کے ساتھ نجد آئے اور جرنیل میں قیام کیا، والد کی وفات کے بعد عینہ آگئے۔ وہاں اپنی دعوت پھیلائی، پھر کسی وجہ سے درعیہ آگئے۔ وہاں امیر محمد بن سعود آل مقرن از اولاد بنی حنیفہ (از ربیعہ) نے ان کی اطاعت کی۔ یہ واقعہ تقریباً ۱۱۵۹ھ کا ہے، اس کے بعد محمد بن عبدالوہاب کی دعوت نجد میں اور جزیرہ عرب کے مشرقی حصص میں عمان تک پھیلی۔

امام علامہ محمد بن ناصر الحازمی شاکر دہلی شیعہ الاسلام محمد بن علی شوکانی نے محمد بن عبدالوہاب کے متعلق لکھا ہے کہ ان پر غالب اتباع تھا (یعنی تقلید)۔ ان کے رسائل معروف ہیں، ان میں مقبول بھی ہیں اور مردود بھی، ان پر سب سے زیادہ نکیر دو باتوں کی وجہ سے کی گئی ہے :

ایک : صرف تلیفات بلا دلیل کے اہل جہاں کو کافر قرار دینا اور اس سلسلہ میں علامہ سید داؤد بن سلیمان نے انصاف کے ساتھ ان کا رد لکھا ہے۔

۲ ملاحظہ کریں ابجد العلوم کے صفحہ ۸۷۱ سے ۸۷۷ تک ۳ صفحہ باتوں کو بنا کر بیان کرنا۔



عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ وَآخِرُ عَوَانًا ابْنُ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

محمد بن عبدالوہاب کا یہ مختصر رسالہ ۱۲۲۱ھ میں تمام ممالک اسلامیہ میں پہنچ گیا ہے، چنانچہ ہندوستان بھی پہنچا اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی حیات میں دہلی پہنچا اور مولانا اسماعیل نے جزوی رد و بدل کے ساتھ ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے مشہور کیا۔

(۲) علامہ شیخ سلیمان بن عبدالوہاب نجدی برادر محمد بن عبدالوہاب نجدی نے اپنے بھائی کے مسلک کے رد میں الْقَوَائِدُ الْإِسْلَامِيَّةُ فِي الْبَيِّنَاتِ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ ”علمی رسالہ“ ان کی دعوت کے آٹھویں سال لکھا ہے یعنی ۱۱۶۷ھ کو۔ علامہ سلیمان نے ابتداءً آخر میں اپنے بھائی کو بہت سمجھایا اور جب نجد کے امیر نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور خونِ مسلم کی کوئی قدر نہ رہی اور علامہ سلیمان کو اپنی جان کا خطرہ لاحق ہوا، وہ حرمینِ محترمین چلے گئے اور وہاں سے یہ یادگار علمی رسالہ لکھ کر اپنے بھائی کو ارسال کیا۔ یہ رسالہ آیات مبارکہ، احادیث طیبہ اور علماء کرام کے اقوال سے مالا مال ہے، ازوجہ اختصار بعض فوائد کا آزاد ترجمہ ہدیۃ ناظرین ہے۔ یہ رسالہ پہلی مرتبہ ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء میں چھپا تھا، پھر ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء میں مکتبۃ ایشق نے استانبول میں طبع کیا ہے۔ یہی طباعت پیش نظر ہے اور اسی کے صفحہ کا نمبر ہر فائدہ کے بیان کرنے سے قبل لکھتا ہوں تاکہ تحقیق کرنے والوں کو مراجعت میں سہولت رہے۔

انگاہی: علامہ سلیمان نے اپنے رسالہ میں ازاول تا آخر جمع کے صیفہ سے اپنے بھائی کو خطاب کیا ہے۔ اردو میں اس کیفیت کی تعبیر آپ سے کی گئی ہے۔ ملاحظہ کریں:

۴ بخاری اور مسلم کی روایت ہے کہ اسلام کی اساس پانچ چیزوں پر ہے: شہادت اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور نماز قائم کرنی، زکات ادا کرنی، رمضان کے روزے رکھنے اور بیت اللہ کا حج اگر قدرت اور سبیل ہو۔

۵ لیکن آپ ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو کلمہ شہادت پڑھتے ہیں، نماز، روزہ، حج اور زکات کے پابند ہیں۔ ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے خلق خدا کو کافر بنانے کا قول کہاں سے لیا ہے۔

اگر آپ کہتے ہیں کہ ہم شرک کرنے والوں کو کافر کہتے ہیں، اللہ نے فرمایا ہے: إِنَّ اللَّهَ

ایک مسئلہ میں تحقیق کرنے کے لئے آمد ہوئی تھی، اور مسئلہ یہ تھا کہ اولیاء اللہ کو پکارنے والے کو کافر قرار دینے کے سلسلہ میں شیخ محمد بن عبدالوہاب سے ان کا مباحثہ ہوا۔ محمد بن عبدالوہاب کا قول تھا کہ جو شخص اولیاء کو پکارے وہ کافر ہے اور جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ شیخ مزید نے کہیں کوئی شعر نہیں کہا تھا۔ اور جب انہوں نے ہمارے شیخ علامہ محمد بن اسماعیل الامیر کا پہلا مدحیہ قصیدہ سنا تو اس کے جواب میں ایک چھوٹا قصیدہ کہا۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب کے مذہب کی تحقیق میں اس وقت کے دو اماموں کا یہ بیان ہے :  
 مِنْ قَبْلِ اَنْ يُّوْلَدَ اَكْثَرُ هَذِهِ الطَّبَقَةِ الَّتِي نَحْنُ فِيْهَا، اِشْتَهَى  
 كِيْ پیدائش سے پہلے کا بیان ہے۔

علامہ بدر الملک سید محمد بن اسماعیل الامیر الصنعائی نے جوابی قصیدہ کی شرح لکھی ہے،  
 اس کا نام "مَنْحُو الْخَوْبَةِ فِي شَرَحِ اَبْيَاتِ التَّوْبَةِ" رکھا ہے (آبیاتِ توبہ کی تشریح کر کے،  
 گناہ کا مٹانا) وہ اس شرح میں لکھتے ہیں :

مدحیہ قصیدہ کے نجد پہنچ جانے کے کئی سال بعد صفر ۱۱۷۰ھ کو ایک عالم میرے پاس آئے،  
 ان کا نام شیخ مزید تھیں، اور وہ بیس شوال ۱۱۷۰ھ کو مجھ سے رخصت ہو کر اپنے وطن چلے  
 گئے، وہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کے شاگردوں میں سے ہیں۔ ان سے مجھ کو معلوم ہوا کہ میرا مدحیہ  
 قصیدہ محمد بن عبدالوہاب کو مل گیا ہے، شیخ مرید کی آمد سے پہلے میرے پاس شیخ فاضل عبدالرحمن نجدی  
 آئے تھے، ان کی آمد بھی میرے قصیدہ کے پہنچ جانے کے بعد ہوئی تھی، انہوں نے محمد بن عبدالوہاب  
 کے ایسے احوال سنائے جن کو ہم بڑا جانتے ہیں، جیسے سَفْكَ دَم (خون کا بہانا)، اموال کا لوٹنا،  
 نفوس کے قتل کرنے میں ان کی پیش رفت، چلے مکر و فریب ہی سے کیوں نہ کسی کو قتل کیا  
 جائے، اُمتِ محمدیہ کو چاہے وہ کسی ملک میں ہو کافر قرار دینا۔ شیخ عبدالرحمن کے اس بیان  
 کے قبول کرنے میں ہم کو کچھ تردد رہا تا آن کہ ہمارے پاس شیخ مرید آئے جو کہ اچھی سمجھ بوجھ رکھتے  
 ہیں اور ہمارے پاس محمد بن عبدالوہاب کے بعض رسالے بھی پہنچے، ان رسالوں میں اہل ایمان  
 کو کافر قرار دینے اور ان کو قتل کرنے اور ان کا مال لوٹنے کا بیان ہے۔ محمد بن عبدالوہاب کے



رسالوں کو پڑھ کر اور ان کے احوال سن کر ہم کو یقین ہو گیا کہ اس شخص کو شریعت کے صرف ایک حصہ کا علم ہے اور وہ بھی دقیق نظر سے نہیں دیکھا ہے اور نہ کسی ہاکمال سے پڑھا ہے کہ وہ اس کو صحیح راستہ پر لگاتا اور مفید علوم سے آگاہ کرتا، اور تفقہ اور دقیق سنی کی راہ پر لگاتا۔

محمد بن عبد الوہاب نے شیخ ابوالعاس ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن القیم الجوزیہ کی بعض تالیفات کا مطالعہ کیا ہے اور صحیح طور پر سمجھے بغیر ان دونوں کی تقلید کی ہے حالانکہ یہ دونوں تقلید کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

جب ہم پر محمد بن عبد الوہاب کا حال صحیح طور پر واضح ہو گیا اور ہم نے ان کے رسائل پڑھے، ہم کو یہ معلوم ہوا کہ ہمارے قصیدہ کی وجہ سے ان کی شان بڑھی ہے، وہ قصیدہ ہر جگہ اور ہر ملک پہنچا ہے۔ مکہ مکرمہ، بصرہ وغیرہ سے اس کے رد آئے، اور میں نے دیکھا کہ وہ انصاف سے خالی تھے اور پھر شیخ مرید نے مجھ سے مواخذہ کیا اور ہم کو خیال ہوا کہ کہیں محمد بن عبد الوہاب کے کرتوتوں کی باز پرس ہم سے نہ ہو، لہذا ہم نے دوسرا قصیدہ لکھا اور اس کی شرح میں ابن قیم اور ان کے استاد ابن تیمیہ کے اقوال بہ کثرت نقل کئے کیوں کہ یہ دونوں حنبلی تھے۔ انتہی۔

اور سید محمد امین بن عمر معروف بہ ابن عابدین نے ”در مختار“ کی شرح ”رد المحتار“ مطبوعہ ۱۲۴۹ھ کی تیسری جلد، باب البغات، ص ۳۹ میں لکھا ہے:

جیسا کہ ہمارے زمانہ میں پیش آیا ہے کہ نجد سے عبد الوہاب کے پیروان نکلے اور انہوں نے خزینین پر قبضہ کیا۔ وہ اپنے کو اگرچہ حنبلی کہتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ مسلمان صرف وہی ہیں، جو بھی ان کے عقائد کے خلاف ہو وہ مشرک ہے، بنا بریں انہوں نے اہل سنت کو اور ان کے علماء کو قتل کرنا مباح قرار دیا ہے۔ تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت اور طاقت توڑی، ۱۲۳۳ھ میں مسلمان افواج کو ان پر فتح دی اور ان کا وطن برباد کیا، ا۔

محمد بن عبد الوہاب کی تالیفات :

۱۔ کتاب التبت فی معرفۃ الدین الذی معرفتہ والعمل بہ سبب لدخول الجنۃ و الجهل بہ و اضاغۃ سبب لدخول النار۔

۲۔ کتاب التوحید المشتمل علی مسائل من هذا الباب۔ اولہ قول اللہ عز وجل ما خلقت



الْحَقَّ وَالْإِلَهَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ، وَلَيْسَ لِهَذَا الْكِتَابِ دُيُاجَةٌ، وَفِيهِ الْآيَاتُ وَالْأَحَادِيثُ لَمْ يَقُولْ فِيهِ مَسَائِلَ.

۲. كِتَابُ فِي مَسَائِلَ خَالَفَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَغَيْرِهِمْ، وَهُوَ مُخْتَصَرٌ فِي نَحْوِ كِتَابَةِ اسْمِهِ.

۳. كِتَابُ كَشَفِ الشُّبُهَاتِ فِي بَيَانِ التَّوْحِيدِ وَمَا يَخَالِفُهُ وَالرَّدِّ عَلَى الْمُشْرِكِينَ

۵. رِسَالَةُ أَرْبَعَةِ قَوَاعِدَ مِنْ قَوَاعِدِ الدِّينِ فِي نَحْوِ وَرَقَةٍ.

۶. كِتَابُ الْأُمُرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ.

۷. كِتَابُ فِي تَفْسِيرِ شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.

۸. كِتَابُ تَفْسِيرِ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ.

۹. رِسَالَةُ فِي مَعْنَى الْعَبْدِ رَبِّهِ وَدِينِهِ وَنَبِيِّهِ.

۱۰. رِسَالَةُ فِي بَيَانِ التَّوْحِيدِ فِي الصَّلَاةِ.

۱۱. رِسَالَةُ فِي مَعْنَى الْكَلِمَةِ الطَّيِّبَةِ.

۱۲. رِسَالَةُ فِي تَحْرِيمِ التَّغْلِيظِ.

یہ ہیں ان کی وہ تالیفات جن کو اس وقت تک میں دیکھ سکا ہوں، و فیہا ما یقبل و یرد۔ ان میں قبول کرنے کے لائق بھی ہیں اور رد کرنے کے لائق بھی۔“

محرم ۱۲۱۸ھ میں ولایت مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے، اس وقت عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب نے ایک رسالہ مکہ مکرمہ میں تقسیم کیا، اس رسالہ میں بہت کچھ اُن باتوں کا انکار ہے جو ان کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور وہ کتب صحاح کے مخالف ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے متعلق لوگ مختلف خیال رکھتے ہیں، ایک جماعت کے نزدیک ان کی ہر بات، ہر فعل، ہر تحریر اور ان کی طرف منسوب ہر شے اچھی ہے، اور ایک جماعت بالکل اس کے خلاف ہے اور ان کے نزدیک محمد بن عبدالوہاب کی ہر بات، ہر فعل، ہر کام بُرا ہے اور

۱۔ یہ رسالہ ۲۰ محرم ۱۲۱۸ھ کا مکہ مکرمہ میں لکھا ہوا میرے پاس چھوٹی تقطیع میں موجود ہے، عبداللہ نے لکھوایا ہے۔ اس کے ۳۶ صفحات ہیں کسی صفحہ میں نو سطریں ہیں کسی میں زیادہ پندرہ سطروں تک بھی ہے۔



ایک جماعت انصاف کے راستہ پر ہے اور اچھے کو اچھا، بُرے کو بُرا کہتی ہے یہ صحیح مسلک پر ہے۔  
تمام ہوا "ابجد العلوم" کی عبارت کا خلاصہ۔

نواب صدیق حسن خاں نے محمد بن عبدالوہاب کے بارہ رسالوں کا اور عبداللہ پسر  
محمد بن عبدالوہاب کے ایک رسالہ کا ذکر کیا ہے۔ ایک اہم رسالہ کا ذکر کرنا ان سے رہ گیا ہے۔  
ذی الحجہ ۱۲۲۰ھ میں نجدیوں نے اچانک طائف پر حملہ کیا، خلق خدا کو قتل کیا، حضرت عبداللہ  
بن عباس رضی اللہ عنہما کی مسجد گرائی اور پھر محمد بن عبدالوہاب کا ایک مختصر رسالہ مکہ مکرمہ ارسال  
کیا۔ یہ رسالہ جمعہ ۷ محرم ۱۲۲۱ھ کو چاشت کے وقت مکہ مکرمہ پہنچا، اسی وقت مکہ مکرمہ کے مدیر  
نے (ترکی فوجی افسر ہوا کرتا تھا) مکہ مکرمہ میں موجود تمام علماء کرام کو حرم شریف میں جمع کیا اور  
احمد بن یونس الباعلوی کو مقرر کیا کہ علماء کرام کا جواب تحریر کریں، چنانچہ بیت اللہ شریف کے مبارک  
دروازہ کے سامنے اجتماع ہوا۔ اور نجدی رسالہ کا کچھ حصہ پڑھا جاتا تھا اور پھر اس کا جواب لکھوایا  
جاتا تھا۔ عصر کی اذان تک اس سے فارغ ہوئے، زیادہ تر جوابات شیخ عمر عبدالرسول اور  
عقیل بن یحییٰ علوی نے لکھوائے، میں اور کچھ جوابات شیخ عبدالملک اور حسین مغربی کے ہیں، اس  
وقت طائف کے بعض مظلومین بھی پہنچ گئے۔ لکھایے:

اجتمع العلماء حول المنبر وصعد الخطيب أبو حامد عليه وقرة عليهم الصغيفة الملعونة  
التجديّة وما نقشت (احمد کاتب لکھ رہے ہیں) من الفاظ العلماء في ردّها وقال أيّها العلماء و  
القضاة والمفتّان: سمعتم مقالهم وعلمتم عقائدهم فما تقولون فيهم فاجمع حكاية العلماء  
والتقضاة والمفتّان على المذاهب الأربعة من أهل مملكة المشرقة وسائر بلاد الإسلام الذين  
جاءوا بالحق وكانوا جالسين ومستظليين لحد حول البيت عاشر المحرم. وحلّموا بهكمهم  
وبأنّه يجب على أمير مملكة الخروج لديهم من الحرم ويجب على المسلمين معاونة ومشاركة  
فمن تخلف بلا عذر يكون اثناء ومن قاتلهم يعصير متهايداً ومن قتل من رايدهم يكون  
شهيداً فاتفق الإجماع بلا خلاف على كلمة واحدة وكُتِبَ الفتوى وذهبوا بها بعد الصلاة  
إلى الشريف أمير مملكة المظفمة واتفق كل من بمملكة على قتالهم وإتباع أمير مملكة في الجهاد  
عليهم والخروج بكثرة من حد الحرم إلى جهنم واشتغل كل في استعداده اللهم انصرنا

دوم : بغیر کسی حجت اور دلیل کے معصوم خون کا بہانا اور اس کام میں ان کا تو غل۔

ان دو باتوں کے علاوہ اور باتیں بھی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر سید مذکور نے کیا ہے۔

امام عبداللہ بن عیسیٰ بن محمد صنفانی نے ۱۲۱۸ھ میں کتاب السیف الہندی فی ابانۃ طریقۃ الشیخ النجدی لکھی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب، عبدالعزیز نجدی کے محلہ میں فروکش ہوئے، عبدالعزیز نے بیعت کی اور وہاں کے لوگ ان کے مددگار ہوئے۔ ان لوگوں نے درعیۃ کے قرب و جوار کی بستیوں میں اپنا مسلک پھیلایا۔ جب محمد بن عبدالوہاب کے ساتھ ایک قوی جماعت ہو گئی: قَمَارَ لَهُمْ اَنْ مَنْ دَعَا غَيْرَ اللّٰهِ اَوْ تَوَسَّلَ بِنَبِيٍّ اَوْ مَلِكٍ اَوْ مَا لِعِقَابَتِهِ مُشْرِكٌ شَاءَ اَوْ اَبَى۔ یہ قانون نافذ کر دیا کہ جو شخص غیر اللہ کو آواز دے یا کسی نبی، یا فرشتے یا عالم کا وسیلہ لے وہ مشرک ہے، اس کا ارادہ شرک کا ہو یا نہ ہو۔

محمد بن عبدالوہاب کے اس قول کی وجہ سے عام مسلمانوں کی تکفیر لازم آتی ہے اور اسی بنا پر وہ مسلمانوں سے لڑے ہیں اور اس سلسلہ میں ان کے ایک رسالہ پر بھی مطلع ہوا ہوں۔ اور جب مولیٰ علامہ سید محمد بن اسماعیل الامیر کو نجدی کی خوش کن باتیں پہنچیں، انھوں نے اس کی مدح میں ایک قصیدہ کہا، جس کا پہلا شعر یہ ہے:

سَلَامٌ عَلٰی نَجْدٍ وَمَنْ حَلَّ فِي نَجْدٍ      وَانْ كَانَ تَسْلِيْمِي عَلٰی النُّجْدِ لَا يُجْدِي  
”میرا سلام نجد پر اور نجد میں فروکش ہونے والے پر ہو، اگرچہ دور سے میرا سلام کرنا سودمند نہیں“  
اور جب یمن پہنچنے والے بعض افراد سے حقیقت حال کا علم ان کو ہوا، وہ سمجھ گئے کہ یہ تحریک فساد سے خالی نہیں ہے اور انھوں نے دوسرا قصیدہ کہا جس کا پہلا شعر یہ ہے:

رَجَعْتُ عَنِ الْقَوْلِ الَّذِي قُلْتُ فِي النَّجْدِ      فَقَدْ صَحَّ لِيْ عَنْهُ خِلَافُ الَّذِيْ عِنْدِي  
”میں اپنے اس قول سے باز آیا جو میں نے نجد کے متعلق کہا تھا، کیوں کہ جو کچھ میں سمجھا تھا اس کا خلاف صحت کے ساتھ مجھ پر ظاہر ہو گیا ہے۔“

اور علامہ وجیہ الاسلام عبدالقادر بن احمد بن التاصر نے لکھا ہے اور آپ کی تحریر سے میں نقل کرتا ہوں کہ ۱۱۷۰ھ میں ہمارے پاس شیخ فاضل مزید بن احمد بن عمر التیمی، النجدی الجوتیلی آئے (جریل سدوس کے قریب بلاد یمامہ کے شروع میں جانب غرب واقع ہے)۔ ان کی



لَا تَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، الْآیۃ۔ ”شُرک کرنے والوں کو اللہ نہیں بخشتا“ (شیخ سلیمان نے اس مفہوم کی اور آیتیں بھی لکھی ہیں اور پھر لکھا ہے) یہ مبارک آیتیں برحق ہیں اور اہل علم نے جو مطلب ان کا بیان کیا ہے وہی درست ہے۔ وہ کہتے ہیں: غیر اللہ کو اللہ کا شریک بنانا شرک ہے۔ مشرکین کہتے ہیں: هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ کا دُعا۔ ”یہ ہمارے شریک ہیں“ اور جب مشرکوں سے کہا جاتا ہے: اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے تو وہ اس کو بڑا سمجھتے ہیں جیسا کہ اللہ نے بیان کیا ہے: فَلَا ذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ۔

جو تفصیل آپ نے بیان کی ہیں کہ اس کام کا کرنے والا مُشرک، اُس کام کا کرنے والا مُشرک۔ آپ نے یہ تفصیل کہاں سے لی ہیں؟ کیا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے یہ بات کہی ہے؟ اگر کہی ہے اس کا نام ہم کو بتائیں تاکہ ہم آپ کی پیروی کریں۔

مذہب کے اہل علم نے ایسے اقوال اور افعال کا بیان کیا ہے جن کے کرنے سے مسلمان مرتد ہو جاتا ہے، لیکن کسی نے یہ نہیں لکھا کہ جو شخص غیر اللہ کی نذر مانے وہ مُشرک ہوا یا غیر اللہ سے مانگنے والا مرتد ہوا یا غیر اللہ کے لئے ذبیحہ کرنے والا کافر ہے یا قبر کا مسح کرنے والا یا قبر کی مٹی اٹھانے والا اسلام سے خارج ہوا۔ اگر کسی نے ان اعمال کے کرنے والے کو کافر یا مُشرک یا مرتد قرار دیا ہے تو آپ ہم کو بتائیں، علم کو چھپانا جائز نہیں۔

اہل علم نے ”کتاب الجنائز“ میں دفن کرنے اور زیارتِ میت کے بیان میں قبر کو مسح کرنے، قبر کی مٹی لینے، قبر کا طواف وغیرہ کرنے کا ذکر کیا ہے۔ کسی نے مکروہ لکھا ہے اور کسی نے حرام۔ لیکن کسی نے بھی ان امور کے کرنے والے کو نہ مرتد کہا ہے اور نہ کافر اور نہ کسی نے یہ لکھا ہے کہ جو شخص ان امور کے کرنے والے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ آپ ”کتاب الفروع“ اور ”الْإِقْلَاع“ یا کسی دوسری کتاب کا مطالعہ کریں۔ (الفروع، الاقْلَاع منیل فقہی کتابیں ہیں) شیخ تقی الدین ابن تیمیہ اور ابن قیم نے اہل سنت کے متفق علیہ اصول کا بیان کیا ہے۔ میں سے ایک اصل یہ ہے: اگر اس اُمت کا کوئی جاہل یا خطاکار اپنی جہالت یا خطا کی وجہ سے کفر یا شُرک کا کوئی کام کر لے وہ کافر یا مُشرک نہیں ہوگا۔

ان مسئلہ اور متفقہ اصول میں سے ایک اصل یہ ہے کہ مسلمان میں دو مخالف مادے



جمع ہو سکتے ہیں، جیسے کفر و اسلام یا کفر و نفاق یا شرک اور ایمان۔

۲۵ ابن قیمؒ نے ”منازل السائریین“ کی شرح میں لکھا ہے :

اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ولایت اور اس کی عداوت کا اجتماع مختلف وجوہات کی بنا پر کسی شخص میں ہو سکتا ہے، وہ ایک وجہ سے اللہ کا محبوب ہوگا اور دوسری وجہ سے مبغوض بلکہ ایک ہی گھڑی میں ایمان اور نفاق، یا ایمان اور کفر کا حامل ہو سکتا ہے اور وہ ان دو مختلف کیفیات میں سے کسی ایک کے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”هُمْ لِلْكَفْرِ يَوْمَئِذٍ أَكْثَرُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ“ (آل عمران، آیت ۱۶۶) وہ لوگ اس دن کفر کی طرف نزدیک ہیں ایمان سے، اور اللہ کا ارشاد ہے: ”وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ“ (یوسف، آیت ۱۰۶) اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ (یعنی ایمان نہیں لاتے) مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔ ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ایمان کے ساتھ شرک کی مقارنت اور ملاوٹ ہو سکتی ہے، اب دیکھنا شرک کو ہے کہ وہ کس قسم کا شرک ہے۔ اگر اس شرک سے انبیاء علیہم السلام کی تکذیب ہوتی ہے تو ایمان مفید نہیں ہے، اور اگر انبیاء کی تکذیب نہیں ہوتی بلکہ اس شرک کرنے والے کا انبیاء کی تصدیق اور آخرت پر یقین ہے اور وہ دوسرے قسم کے شرک میں مبتلا ہے تو وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا ہے، دوزخ میں جائے گا اور پھر اس میں سے نکالا جائے گا۔

حضرت ابن عباسؓ نے وَمَنْ لَعَنَ يَحْكُمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (مائدہ، آیت ۴۴) ”اور جو کوئی حکم نہ کرے اللہ کے اُتارے پر سو وہی لوگ ہیں منکر“ کے بیان میں فرمایا ہے، یہ کفر اس طرح کا کفر نہیں جو ملت اسلامیہ سے خارج کر دے۔

۲۶ اہل سنت کا یہی مسلک ہے، سب سے پہلے خوارج نے اختلاف کیا اور اس کا ظہور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہوا، خوارج نے حضرت عثمان، حضرت علیؓ حضرت معاویہؓ اور ان کے طرفداروں کو کافر قرار دیا، لیکن حضرت علیؓ نے خوارج کو کافر قرار نہیں دیا۔

۱۵ خوارج کے بعد قدریہ کا ظہور ہوا۔

۱۶ پھر معتزلہ کا ظہور ہوا۔



ص ۱ پھر جہنم کا ظہور ہوا۔

ص ۲ فریق باطلہ کے متعلق علماء اعلام نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں :

۱. "بڑے کفر اور شرک والے ہیں۔"
۲. "بعض کتاب (قرآن مجید) پر ایمان لائے ہیں اور بعض کی تکفیر کی ہے۔"
۳. "یہ لوگ مشرکین اور صابئین کے فروع ہیں۔"
۴. "ان لوگوں نے تمام انبیاء کی مخالفت کی ہے۔"
۵. "انہوں نے حق سے عناد برتا ہے۔"

باوجود اس کے اِنَّ الْاِمَامَ اَحْمَدَ لَا يَكْفُرُ هُمْ وَلَا اَحَدٌ مِّنَ السَّلَفِ، نہ امام احمد ان کو کافر قرار دیتے ہیں اور نہ سلف میں سے کوئی بھی۔

خدا را آپ خیال کریں کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں اَيُّ قَوْلِكُمْ فِيمَنْ خَالَفَكُمْ فَهُوَ كَافِرٌ وَمَنْ لَمْ يَكْفِرْهُ فَهُوَ كَافِرٌ۔ "یہ آپ کا کیا قول ہے کہ جو آپ سے خلاف کرے وہ کافر ہے اور جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔" آپ اس غلط بات کو چھوڑیں، سلف صالح کے طریقہ کو اپنائیں، اہل بدعت کی روش کو چھوڑیں۔ شیخ تقی الدین ابن تیمیہ نے کہا ہے :

"بُری بدعتوں میں سے یہ بدعت ہے کہ مسلمانوں کے طوائف میں سے کسی طائفہ کو کافر

قرار دیا جائے اور اُن کی جان اور مال کو حلال سمجھا جائے۔"

ص ۳۵ آپ اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو غیر اللہ کی نذر مانے یا غیر اللہ کو پکارے، آپ کی تکفیر صحیح نہیں، کیوں کہ صحیح حدیث ہے "مُذَرَّةُ الْحُدُودِ بِالشُّبُهَاتِ" شبہات کی بنا پر حدود کو دفع کیا جائے۔ یہاں صرف شبہ ہی نہیں ہے بلکہ غیر اللہ کو پکارنے اور اُن سے مرد طلب کرنے کی روایات موجود ہیں۔ حاکم نے اپنی صحیح میں اور ابوفوانہ اور بزار نے صحیح سند سے اور ابن شقی نے حضرت ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :

اِذَا انْقَلَبَتْ دَابَّةُ اَحَدِكُمْ بِارْضٍ فَلَاةٍ فَلْيُنَادِ يَاعِبَادَ اللّٰهِ اَحْبِسُوْا يَاعِبَادَ اللّٰهِ اَحْبِسُوْا يَاعِبَادَ اللّٰهِ اَحْبِسُوْا ثَلَاثًا. فَاِنَّ اللّٰهَ حَاضِرًا سَيَحْبِسُهُ۔ "اگر تم میں سے کسی کا جانور صحرا میں پھوٹ جائے تو وہ بلند آواز سے کہے : اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو روکو،

اے اللہ کے بند و روکو۔ تین بار۔ اللہ کی طرف سے حاضرین میں وہ اس کو روکیں گے۔ اور طبرانی نے روایت کی ہے: اِنْ اَرَادَ عَوْنًا فَلْيَقُلْ يَا عِبَادَ اللّٰهِ اَعِيْزُوْنِيْ۔ اگر معاونت کا طلبگار ہو کہے: اے اللہ کے بند و میری مدد کرو۔

ائمہ نے اس حدیث شریف کی روایت کی ہے اور اس کو نقل کر کے اس کی اشاعت کی ہے اور اُمت کے واسطے محفوظ کیا ہے۔ ائمہ نے اس حدیث مبارک کا انکار نہیں کیا ہے، امام نووی نے اذکار میں ابن قیم نے اَلْکَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ میں اور ابن مفلح نے آداب میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن مفلح (حنبل) نے اس مبارک اثر کو بیان کر کے عبد اللہ پسر امام احمد حنبل سے روایت کی ہے کہ میں نے اپنے والد سے سنا، فرماتے تھے: میں نے پلنگ جج کیے، ایک مرتبہ راستہ بھٹک گیا۔ میں پیادہ تھا۔ میں نے کہنا شروع کیا: يَا عِبَادَ اللّٰهِ دَعُوْا عَلٰی الطَّرِيقِ۔ اے اللہ کے بند و ہم کو راستہ بتاؤ۔ میں اس کی تکرار کرتا رہتا تھا کہ میں راستہ پر آ گیا۔ ا۔

۳۵ غائب سے اور میت سے طلب کرنے والے کو آپ نے کافر قرار دیا ہے بلکہ آپ کے نزدیک اُن مشرکین سے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی ہے ان لوگوں کا شرک بڑھا ہوا ہے جو خشکی میں اور سمندر میں غیر اللہ سے طلب کرتے ہیں آپ کا استدلال مفہوم ہے جو آپ سمجھے ہیں حالانکہ اس مفہوم پر نہ خود آپ کو اعتماد کرنا چاہئے اور نہ کسی دوسرے کو، کیوں کہ جلیل القدر علما نے ان روایات پر عمل کیا ہے، اور اُن کا عمل آپ کے واسطے شبہ

۱۔ امام نووی نے کتاب الاذکار ۲ ص ۱۷۱ میں اپنے مشائخ میں سے ایک بڑے عالم کا اور پھر خود اپنا واقعہ لکھا ہے کہ اس مبارک دعا کے پڑھنے سے جانور رُک گیا۔ امام محمد بن محمد بن عبد الجزری نے المحسن المحسنین میں ان روایتوں کو لکھا ہے۔ نواب قطب الدین خاں نے "غفر الجلیل" میں ترجمہ کے بعد کچھ فوائد بھی لکھے ہیں۔ عباد اللہ کے بیان میں لکھا ہے: ف مراد بندگان خدا سے حال الغیب میں یعنی ابدال یا ملائکہ یا مسلمان جنات اور طبرانی کی روایت کے بعد لکھا ہے: ف یہ قول راوی کا ہے۔ میرک شاہ نے بعض ثقہ علماء سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور تمام مسافراں کی طرف محتاج ہیں اور مشائخ سے روایت کی گئی ہے کہ یہ مجرب ہے اس کام میں (جانور کے بھاگنے میں) اور ہو سکتا ہے کہ مقصود پر قہار ہو یا بھی ہو (غفر الجلیل) مطبوعہ ۱۲۵۳ھ) افسوس صد افسوس مدعیان سنت نے غفر الجلیل کی عبارت میں تحریف کر دی ہے۔ پہلا کام یہ کیا ہے کہ حدیث کو حسن کی جگہ ضعیف لکھ دیا ہے اور دوسرا کام یہ کیا ہے کہ مراد بندگان خدا سے ابدال اور مسلمان جنات کو حذف کر دیا ہے، يَا الضَّيِّعَةُ الْعَلِيَّةُ وَ ذَهَابَ الْعُلَمَاءُ۔ دوسرے کی کتاب میں ایسا تعریف فعل حرام ہے۔



بن رہا ہے، آپ اس کو شبہ کیوں نہیں قرار دیتے۔ "مختصر کتاب الروضہ میں ہے:  
جو شخص شہادتین کا قائل ہے اور وہ کسی بدعت کا مرتکب ہوتا ہے اور اس کی دلیل  
کوئی تاویل ہے لیکن تاویل کو صحیح طور پر سمجھا نہیں ہے، ایسے شخص کو علی الاطلاق کافر نہیں کہا  
جائے گا۔ ہمارے شیخ ابوالعباس ابن تیمیہ نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔

۳۷ آپ کے مذہب کا بطلان اس صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کی روایت بخاری  
نے معاویہ بن ابی سفیان سے کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
فرماتے سنا: جس سے اللہ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے اس کو دین میں سمجھ دیتا ہے، میں تقسیم  
کرنے والا ہوں اور دینے والا اللہ ہی ہے، اس امت کی حالت سیدھی رہے گی جب  
تک قیامت برپا ہو۔ یا۔ جب تک اللہ کا حکم آئے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو خبر دیتے ہیں کہ اس امت کی حالت قیامت برپا ہونے  
تک ٹھیک رہے گی اور آپ ان امور کی وجہ سے جو کہ قدیم الایام سے ان میں رائج ہیں۔ ان سب  
کو کافر و مشرک قرار دے رہے ہیں۔

۳۸ اِنَّ هَذِهِ الْأُمُورُ حَدَّثَتْ مِنْ قَبْلِ زَمَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، یہ امور حضرت امام احمد کے  
زمانے سے پہلے سے رائج ہیں، اگر ان امور کا ارتکاب بڑی مورتیوں کی پوجا ہوتی تو اس  
صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی حالت مستقیم کیسے ہوتی، یہ امت بڑی  
مورتیوں کی پجاری ہوتی۔

۳۹ آپ کے مذہب کا باطل ہونا اس صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کی روایت بخاری  
مسلم نے ابو ہریرہ سے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رَأْسُ الْكُفْرِ نَحْوُ الشُّرْقِ  
"کفر کا سر مشرق کی طرف ہے۔" اور ایک روایت میں ہے: ایمان یمانی ہے اور اُدھر سے  
فتنہ ہے جہاں سے یَطْلُعُ قُرُونُ الشَّيْطَانِ "شیطان کی طاقت ابھرے گی" اور بخاری مسلم میں  
ابن عمر سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک چہرہ مشرق کی طرف تھا، آپ نے فرمایا:  
اِنَّ الْفِتْنَةَ هَاهُنَا "فتنہ ادھر ہے" اور بخاری نے ابن عمر سے مَرْقُومًا روایت کی ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَبَيِّنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَبَيِّنَا، قَالَ  
اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَبَيِّنَا قَالُوا وَفِي نَجْدِنَا قَالَ الثَّالِثَةُ هَذَا الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ  
وَمِنْهَا يَطْلُعُ قُرُونُ الشَّيْطَانِ وَلَا أَحَدٌ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا. اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي مَدِينَتِنَا  
وَفِي صَاعِنَا وَفِي مَدِينَتِنَا وَشَامِنَا ثُمَّ اسْتَقْبَلَ مَطْلِعَ الشَّمْسِ فَقَالَ هَاهُنَا يَطْلُعُ قُرُونُ الشَّيْطَانِ  
وَقَالَ مِنْ هَاهُنَا الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ.

”اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت دے، اے اللہ ہمارے شام  
میں اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ کہنے والوں نے کہا: اور ہمارے نجد میں۔ آپ نے  
فرمایا: اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ کہنے والوں نے کہا: اور  
ہمارے نجد میں۔ آپ نے تیسری مرتبہ فرمایا: وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور وہاں سے شیطانی  
قوت ابھرے گی۔ اور امام احمد نے ابن عمر کی حدیث مرفوعہ روایت کی ہے: اے اللہ ہمارے  
مدینہ میں، ہمارے صواع میں، ہمارے مد میں، ہمارے یمن میں اور ہمارے شام میں  
برکت دے! پھر آپ نے اپنا روئے انور سورج نکلنے کی طرف کیا اور فرمایا: ادھر سے  
شیطانی قوت ابھرے گی اور فرمایا: یہاں سے زلزلے اور فتنے اٹھیں گے۔“

میں کہتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً سچے ہیں، اللہ کی  
رحمتیں اور اس کا سلام اور اس کی برکتیں آپ پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے تمام اصحاب پر  
نازل ہوں، یقیناً آپ نے امانت ادا کی اور پیام پہنچایا۔ شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) نے کہا ہے  
کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ سے آفتاب نکلنے کی طرف مشرق (کا علاقہ) ہے اور وہاں  
سے مسیلتہ الکذاب نکلتا تھا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور یہ پہلا عارضہ تھا جو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رونما ہوا تھا اور خلافت نے اس کی پیروی کی اور آپ کے خلیفہ الصدیق

لے قُرُونُ الشَّيْطَانِ وَكَذَا قُرُونًا، گروه آدو پیروانِ راسِ آدو، یا توانائی و انتشار و پراگندگی و چیرگی و غلبہ  
آدو، (منتہی اللرب، ج ۳، ص ۴۸۴، ک ۲)

”صاع“ اور ”مد“ غلہ ناپنے کے پیمانے ہیں۔ صاع میں تقریباً انگریزی تین سیر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مد  
صاع کا چوتھائی ہے۔ عراقی اور مجازی مد اس سے بڑے ہوتے ہیں۔ (از بیان اللسان)



نے اُن سے قال کیا۔ انتہی۔ اس حدیث سے استدلال کے کئی وجوہ ہیں میں بعض کا ذکر کرتا ہوں۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایمان یہ مانی ہے اور فتنہ مشرق سے نکلے گا اور یہ بات  
بار بار فرمائی۔

آپ نے حجاز اور اہل حجاز کے لئے بار بار دعا فرمائی اور آپ نے اہل مشرق کے لئے انکار  
فرمایا کیوں کہ وہاں فتنے ہیں خاص کر نجد میں۔

پہلا فتنہ جو کہ آپ کے بعد پیدا ہوا وہ ہمارے اسی علاقہ میں ہوا ہے۔

۴۴ جن امور کی وجہ سے آپ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو شخص ان  
امور کے مرتکب ہو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ یہ امور مکہ، مدینہ اور یمن میں ساہا سال سے بڑے  
ہڑے ہیں بلکہ ہم کو یہ بات پہنی ہے کہ دنیا میں یہ امور اس کثرت سے کہیں نہیں جتنا یمن  
اور حرمین میں ہیں۔

اب آپ کہتے ہیں کہ آپ کے مذہب کی پیروی سب پر واجب ہے اور جو شخص اپنے  
وطن میں آپ کے مذہب پر عمل نہ کر سکے اس پر واجب ہے کہ ہجرت کر کے آپ کے وطن  
کو آئے۔ آپ کہتے ہیں کہ آپ کی جماعت طائفہ منصورہ ہے۔ اور یہ بات حدیث کے خلاف ہے۔  
فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ اللَّهُ بِمَا هُوَ كَايُنُ عَلَى أُمَّتِهِ إِنْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُوَ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَ بِمَا يَجْرِي عَلَيْهِمْ مِنْهُمْ فَلَا عِلْمَ أَنْ يَلَاذَ الْمَشْرِقِ حُصُوصًا نَجْدَ يَلَاذَ مَسِيلَةٍ، أَنَّهَا  
تَصِيرُ دَارَ الْإِيمَانِ وَأَنَّ الطَّائِفَةَ الْمَنْصُورَةَ تَكُونُ بِهَا وَأَنَّهَا يَلَاذَ يَطْلُقُ فِيهَا الْإِيمَانُ وَيَخْلُقُ فِي  
عَلَمِهَا وَأَنَّ الْحَرَمَيْنِ الشَّيْخَيْنِ وَالْيَمَنَ تَكُونُ يَلَاذَ لَهَا لَمُتَدِفَتِهَا الْأَوْتَانُ وَتَجِبُ الْهَجْرَةُ مِنْهَا  
لَا خَيْرَ بِذَلِكَ وَلَدَعِيَ لِأَهْلِ الْمَشْرِقِ حُصُوصًا نَجْدَ وَلَدَعِيَ عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَالْيَمَنِ وَ أَخْبَرَ أَنَّهُمْ  
يَعْبُدُونَ الْأَصْنَامَ وَتَبَرَّأ مِنْهُمْ إِذْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا وَدَّ ذَلِكَ فَإِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّ الْمَشْرِقَ  
وَحَصَّ نَجْدَ بِأَنَّ مِنْهَا يَطْلُعُ قُرُونُ الشَّيْطَانِ وَأَنَّ مِنْهَا وَفِيهَا الْوَيْسُ وَامْتَنَعَ مِنَ الدُّعَاءِ لَهَا وَهَذَا  
خِلَافُ رِغْبَتِهِمْ ۚ

”اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کے متعلق قیامت تک کے تمام واقعات  
بتائے ہیں اور آپ نے امت کو پیش آنے والے واقعات سے آگاہ کر دیا ہے، اگر سردار دعا

صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم ہوتا کہ مشرقی علاقہ اور خصوصیت کے ساتھ نجد کا علاقہ اسلامی وطن اور ایمان کا گڑھ بننے والا ہے اور وہی جماعت "طائفہ منصورہ" ہوگی جو وہاں رہتی ہوگی، اس ملک میں ایمان کا ظہور ہوگا اور اس کے علاوہ ہر جگہ ایمان پھیل جائے گا۔ حرمین شریفین اور یمن دار کفر ہو جائیں گے، وہاں مورتیوں کی پوجا ہوگی، وہاں سے ہجرت کرنی واجب ہوگی، یقیناً آنحضرت امت کو بتاتے اور آپ اہل مشرق اور خاص کر نجد کے واسطے دعا کرتے اور حرمین اور یمن کے لئے بددعا کرتے اور فرماتے یہ بت پرست ہیں اور آپ ان سے اپنی برائت اور بیزاری کا اظہار فرماتے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عام طور سے مشرقی علاقہ کو اور خاص طور سے نجد کو قرین شیطان کے نکلنے کا مقام اور جابے فتن قرار دیا ہے اور وہاں کے لئے دعا کرنے سے آپ باز رہے اور یہ آپ کے زعم و پندار کے خلاف ہے۔ آپ کے مذہب کا باطل ہونا اس حدیث سے بھی ثابت ہے جس کی روایت بخاری اور مسلم نے عقبہ بن عامر سے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالائے منبر گئے اور فرمایا: تمہارے متعلق مجھ کو اس کا کھٹکا نہیں ہے کہ تم میرے بعد شرک کرو گے۔ بلکہ کھٹکا اس کا ہے کہ دنیا کے واسطے ایک دوسرے سے بڑھنے کی کوشش کرو گے اور آپس میں ایک دوسرے کو قتل کرو گے اور ہلاک ہو گے جس طرح تم سے اگلے ہلاک ہو چکے ہیں۔

۳۵ اور آپ کے مذہب کا ابطال اس حدیث سے ہو رہا ہے جس کی روایت مسلم نے جابر بن عبد اللہ سے کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شیطان ناامید ہو چکا ہے کہ جزیرہ عرب میں نماز پڑھنے والے اس کی عبادت کریں البتہ وہ ان کو آپس میں لڑاتا رہے گا۔ حاکم، ابویعلیٰ اور بیہقی کی روایت ابن مسعود سے ہے اور حاکم نے کہا ہے کہ حدیث صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شیطان ناامید ہو گیا ہے کہ سرزمین عرب میں بتوں کی عبادت ہو اور وہ ان لوگوں سے اس سے کمتر پر راضی ہو گیا ہے جو محقرات ہیں (جن کو حقیر سمجھا جاتا ہے) اور وہ موبقات ہیں (مہلکات ہیں)۔

امام احمد، حاکم اور ابن ماجہ کی روایت شہاد بن اوس سے ہے اور حاکم نے صحیح کہا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: اَتَخَوِّفُ عَلَى اُمَّتِي الشِّرْكَ۔ میں اپنی



امت پر شرک سے ڈرتا ہوں! میں نے آپ کی خدمت میں کہا: یا رسول اللہ! کیا آپ کے بعد آپ کی امت شرک کرے گی؟ آپ نے فرمایا: ہاں کرے گی اَمَّا اَنْهُمْ لَا يَعْبُدُوْنَ شَيْئًا وَلَا كُفْرًا وَلَا ذَنْبًا لِّكِنْ يَّرَآؤْنَ بِاَعْتَابِهِمْ لٰكِنْ وَه سَوْج، چاند اور منہم کی عبادت نہیں کرے گی بلکہ وہ اپنے اعمال کی نمائش کرے گی۔“

ان روایات سے صاف طور پر ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے متعلق کامل علم تھا کہ وہ بت پرستی نہیں کرے گی۔ اور آپ کہتے ہیں: اِنَّهُمْ عِبَدٌ وَالْاَصْنَامُ كُفْرٌ وَ مَلَاتِ الْاَوْثَانُ پِلَادَهُمْ کہ انہوں نے تمام اصنام کی عبادت کی، اور اوران کے مُلک کو مورتیوں نے بھر دیا ہے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ شیطان نا اُمید ہو چکا ہے کہ جزیرہ عرب کے نمازی اس کی عبادت کریں، اور فرماتے ہیں: شیطان نا اُمید ہو گیا ہے کہ سرزمین عرب میں بتوں کی عبادت ہو، اور آپ مدینہ منورہ سے جو دارالہجرت ہے اور مکہ مکرمہ، بصرہ، عراق، یمن، شام وغیرہ سے اپنے دارالایمان کے لئے ہجرت کرنے کو واجب قرار دیتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے شرک کا بیان ”یَرَآؤْنَ بِاَعْتَابِهِمْ“ سے کیا ہے، کہ وہ اپنے اعمال کی نمائش کریں گے اور آنحضرت نے ایسے شرک کو محقرات اور مُوبقات قرار دیا ہے، اس کے کرنے سے کفر و شرک لازم نہیں لانا اور نہ اس کا مرتکب واجب القتل ہے۔  
۳ امام احمد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے عمرو بن الاحوص سے روایت کی ہے اور ترمذی نے اس کو صحیح کہلے ہے کہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا: ”جان لو، شیطان قطعی طور پر نا اُمید ہو چکا ہے کہ تمہارے اس بکڑے (شہر، ملک) میں اس کی عبادت کی جائے، لیکن بعض اعمال ایسے ہیں جن کو تم حقیر مانتے ہو، اُن اعمال میں تم شیطان کی اطاعت کرو گے اور اس کی وجہ سے وہ تم سے راضی رہے گا۔“

۴ یہ محمد بن عبدالوہاب کے الفاظ ہیں جو ان کے بھائی ان کو لکھ رہے ہیں۔ تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دیکر امیر نجد اور نجدیوں کے واسطے قتل و غارت گری کا سامان مہیا کیا ہے یہی وہ زلازل اور فتن ہیں جن کا بیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔

حاکم ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں فرمایا: ”تمہاری اس سرزمین میں پوری طرح شیطان اس بات سے ناامید ہو چکا ہے کہ اس کی عبادت ہوگی، وہ ان اعمال پر راضی ہو گیا ہے جن کو تم حقیر سمجھتے ہو، فَاحْذَرُوا آيَاتِ النَّاسِ، اے لوگو! ڈرتے رہو“ میں تم میں وہ کچھ چھوڑ گیا ہوں کہ اگر تم نے اس کو پکڑا ہرگز نہ بھٹکو گے اور وہ اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت ہے۔“

ص ۶۲ ابن ماجہ اور حاکم نے حذیفہ سے روایت کی ہے اور حاکم نے کہا ہے کہ یہ حدیث مسلم کی شرط پر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يُذَرُّسَ الْإِسْلَامُ كَمَا يُذَرُّسُ وَشَيْءُ الثَّوْبِ أَسْلَامٌ مَثْبُوعًا، محو ہو جائے گا جس طرح کپڑے کے نقش و نگار مٹ جاتے ہیں۔“ کسی کو خبر نہ رہے گی کہ روزہ کیا ہے، زکات کیا ہے، نماز کیا ہے اور حج کیا ہے، اللہ کی کتاب پر ایسی رات آئے گی کہ روئے زمین پر ایک آیت بھی باقی نہ رہے گی، لوگوں کے طائفے باقی رہ جائیں گے، بوڑھے مرد اور بوڑھی عورتیں کہیں گی، ہم نے اپنے باپ دادا کو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہتا پایا تھا اور ہم بھی اس کو کہتے ہیں۔

حذیفہ نے اس حدیث کو صلوٰۃ بن زفر سے روایت کی ہے، وہ کہتے ہیں: میں نے حذیفہ سے کہا: یہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا کہنا ان کو کیا فائدہ پہنچائے گا جب کہ ان کو خبر تک نہ ہوگی کہ روزہ، نماز، زکات اور حج کیا ہے۔ یہ سن کر حذیفہ نے منہ موڑ لیا۔ حذیفہ نے تین بار حذیفہ سے دریافت کیا اور حذیفہ نے تینوں بار منہ موڑ لیا۔ پھر صلوٰۃ کی طرف ملتفت ہو کر کہا: يَا صِلَةَ تُنَجِّهِمْ مِنَ النَّارِ يَا صِلَةَ تُنَجِّهِمْ مِنَ النَّارِ يَا صِلَةَ تُنَجِّهِمْ مِنَ النَّارِ۔ اے صلوٰۃ! ان کو آگ سے نجات دے گا، اے صلوٰۃ! ان کو آگ سے نجات دے گا، اے صلوٰۃ! ان کو آگ سے نجات دے گا۔“

ص ۶۳ ابو داؤد نے انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین باتیں ایمان کی اصل ہیں: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے سے اللہ کی وحدانیت کا اعتراف، اللہ کی وحدانیت کو کافر نہ کہنا اور اس کو اسلام سے خارج نہ کرنا۔

طبرانی نے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے: كُنَّا نَدْعُو عَنْ أَهْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تُكْفَرُوا بِهِمْ



یَدْنِبُ فَمَنْ كَفَرَ أَهْلَ لَدَالَةِ الْإِلَهِ فَمَنْ أَكْفَرُ أَقْرَبُ. "باز رہو لا الہ الا اللہ کہنے والوں کے کسی گناہ کی وجہ سے ان کو کافر قرار نہ دو، جس نے ان کو کافر قرار دیا، وہ خود کفر کے زیادہ قریب ہے۔"

تمام ہوا "الصواعق الالہیہ" کا خلاصہ۔ یہ رسالہ شایان مطالعہ ہے۔ اگر اس کا اردو میں ترجمہ ہو جائے عوام کو فائدہ ہوگا۔

### ③ علامہ ابو حامد بن مرزوق کی کتاب کا خلاصہ

علامہ ابن مرزوق نے تقریباً پچیس سال پہلے کتاب "التَّوَسُّلُ بِالسَّبْقِ وَجَهْلُ الْوَحَايَاتِ" لکھی ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے محمد بن عبدالوہاب کے حالات سامنے آجاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ از روزِ اول چاروں مذاہب کے علماء کرام اُمتِ مرحومہ کو اس فتنہ شیعار سے بچانے کی پوری کوشش کر رہے ہیں، ان حضرات نے حق کے لئے حق کا اظہار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو اجرِ کامل عنایت کرے۔

علامہ ابن مرزوق نے ان علماء کرام کا ذکر کیا ہے یا ان کی کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے محمد بن عبدالوہاب کا رد کیا ہے۔ میں اختصار کے ساتھ اس کا بیان کرتا ہوں :  
۱۔ علامہ محمد بن سلیمان گردی شافعی، یہ محمد بن عبدالوہاب کے استاد ہیں، انہوں نے محمد بن عبدالوہاب کے بھائی علامہ سلیمان بن عبدالوہاب کی کتاب "الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ" پر کئی اوراق کی تقریظ لکھی ہے۔

۲۔ علامہ عبداللہ بن عبداللطیف شافعی بھی محمد بن عبدالوہاب کے استاد ہیں "تَجْرِيدُ الْجَوَادِ لِمَدَارِي الْإِحْتِمَادِ" مفید رسالہ لکھا ہے۔

۳۔ علامہ عقیف الدین عبداللہ بن داؤد ضلی نے رسالہ "الصَّوَاعِقُ وَالرَّهْجُودُ" لکھا اور اس پر بصرہ، بغداد، حلب، آخسار وغیرہ کے علماء کرام نے تفسیریں لکھیں اور "رَأْسُ الْحَيْمَةِ" واقع عمان کے قاضی نے اس کا خلاصہ لکھا۔

۴۔ علامہ محمد بن عبدالرحمن بن عفاقی ضلی نے رسالہ "تَهْكُمُ الْمُقْلِدِينَ بِمَنْ أَدْعَى تَجْدُدَ الدِّينِ" لکھا ہے۔



لکھا اور چند سوالات کے ساتھ یہ رسالہ محمد بن عبدالوہاب کو بھیجا، وہ جواب سے قاصر رہے۔

۵۔ علامہ عطار مکہ مکرمہ کے علماء کرام میں سے ہیں، انھوں نے رسالہ "الضَّارِعُ الْهِنْدِيُّ فِي عُقْبِ النَّجْدِيِّ" لکھا۔

۶۔ بیت المقدس کے عالم نے رسالہ "السُّيُوفُ الثَّقَالُ" لکھا۔

۷۔ علامہ سید علوی بن الحداد نے رسالہ "السَّيْفُ الْبَاتِرُ لِعُقْبِ الْمُتَكَبِّرِ عَلَى الْأَكْبَارِ" لکھا، پھر دوسرا رسالہ "مُصْبِحُ الْأَنْفَامِ وَجِلَاءُ الظُّلَامِ" لکھا۔

۸۔ علامہ عبداللہ بن ابراہیم میرغنی نے رسالہ "تَحْرِيقُ الْأَعْيَاءِ" لکھا۔

۹۔ علامہ سید عبدالرحمن احسار کے مشہور عالم ہیں، انھوں نے ۶۷ اشعار کا قصیدہ قافیہ محمد بن عبدالوہاب کے رد میں لکھا۔

۱۰۔ علامہ احمد بن علی قبتانی بصری شافعی نے ایک رسالہ لکھا۔

۱۱۔ علامہ عبدالوہاب بن برکات شافعی نے ایک رسالہ لکھا۔

۱۲۔ علامہ عبداللہ بن عیسیٰ المویسیٰ نے رسالہ لکھا۔

۱۳۔ شیخ احمد مصری احسانی نے رسالہ لکھا۔

۱۴۔ شیخ محمد صالح زمزمی شافعی نے رسالہ لکھا۔

۱۵۔ علامہ طاہر سنبل حنفی نے کتاب "الْإِسْتِصَارَةُ لِلْأَوْلِيَاءِ الْإِبْرَارِ" لکھی۔

۱۶۔ محدث شہیر علامہ صالح الفلانی اپنے وطن سے حرمین شریفین ایک کتاب لائے، اس میں چاروں مذاہب کے علماء کی تحریریں محمد بن عبدالوہاب کے رد میں تھیں۔

۱۷۔ شیخ محمد بن احمد بن عبداللطیف احسانی نے رسالہ لکھا۔

۱۸۔ تونس کے شیخ الاسلام علامہ اسماعیل تمیمی مالکی نے رسالہ لکھا، ان کی وفات ۱۲۴۸ھ میں ہوئی ہے۔

۱۹۔ علامہ محقق صالح الکواش تونس نے رسالہ لکھا۔

۲۰۔ علامہ محقق سید داؤد بغدادی حنفی نے رسالہ لکھا۔

۲۱۔ محمد بن عبدالوہاب نے ایک جماعت سے کہا کہ اپنے سر کے بال منڈوانو۔ جماعت نے



انکار کیا، محمد بن عبدالوہاب نے ان سب کے سر قلم کرادئے۔ اس جو دستور کو دیکھ کر سید منعمی نے محمد بن عبدالوہاب کے رد میں ایک قصیدہ دالیت کہا۔ اس کا پہلا شعر یہ ہے:

أَفِي خَلْقٍ رَأَيْتُ بِالسَّحَاكَيْنِ وَالْحَدَا  
حَدِيثٌ صَحِيحٌ بِالْأَسَانِيدِ عَنْ جَدِّي

”کیا میرا سر پتھریوں سے مونڈنے اور حد جاری کرنے کی کوئی صحیح حدیث میرے نانا (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہے۔“

۲۲ — علامہ سید محمد اسماعیل الامیر کے قصیدہ دالیت اور پھر جوابی قصیدہ اور اس کی شرح ”مَخَوَاتُ الْخَوْبَةِ فِي شَرْحِ اَبْنَاءِ التَّوْبَةِ“ کا ذکر ابجد العلوم میں آچکا ہے۔

۲۳ — سید مصطفیٰ مصری بولاقی نے ۱۲۶ اشعار کا قصیدہ محمد بن عبدالوہاب کے رد میں لکھا۔

۲۴ — علامہ سمودی نے دو جلد میں کتاب ”سَعَادَةُ الدَّارَيْنِ“ لکھی۔

۲۵ — علامہ سید احمد دحلان شافعی مفتی مکہ مکرمہ نے رسالہ ”الذَّرَرُ السَّنِيَّةُ“ لکھا۔

۲۶ — علامہ یوسف بہانی نے کتاب ”شَوَاهِدُ الْحَقِّ فِي التَّوَسُّلِ بِسَيِّدِ الْخَلْقِ“ لکھی۔

۲۷ — جیل صدق زحادی بغدادی نے رسالہ ”الْفَجْرُ الصَّادِقُ“ لکھا۔

۲۸ — شیخ مہدی مفتی فاس مراکش نے مسئلہ توسل میں رد لکھا۔

۲۹ — شیخ مصطفیٰ حمای مصری نے رسالہ ”غَوْثُ الْعِبَادِ“ لکھا۔

۳۰ — شیخ ابراہیم علمی قادری اسکندرانہ نے رسالہ ”جَلَالُ الْحَقِّ فِي كُشْفِ اَحْوَالِ ثَوَارِ الْخَلْقِ“ لکھا۔

۳۱ — علامہ سید الخزامی نے رسالہ ”الْبَرَاهِينُ السَّاطِعَةُ“ لکھا۔

۳۲ — علامہ حسن شعلی جبل دمشق نے رسالہ ”الْأَقْوَالُ الشَّرْعِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ لکھا۔

۳۳ — علامہ اجل شیخ محمد حسنین مخلوف نے رسالہ ”التَّوَسُّلُ بِالْاَنْبِيَاءِ وَالْاَوْلِيَاءِ“ لکھا۔

۳۴ — شیخ حسن خزبک نے رسالہ ”الْمَقَالَاتُ الْوَفِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ لکھا۔

۳۵ — شیخ عطا الکسم دمشق نے رسالہ ”الْاَقْوَالُ الْمَرْصُيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ لکھا۔

۳۶ — علامہ اجل شیخ یوسف الدبحوی شافعی نے ”مَجْلَّةُ الْاَزْهَرِ“ میں تین مقالے لکھے،

وہ اپنے مقالہ میں لکھتے ہیں:

”میرے نام مکہ مکرمہ سے ایک بڑا خط ’ایک مسلمان‘ کے نام سے آیا۔ اس نے

اپنا سوال بار بار دہرایا ہے۔ غالباً وہ سمجھتا ہے کہ سوال بہت مشکل اور ہمت شکن ہے۔ خط کی ابتدا اس طرح ہے:

يَا فَضِيلَةَ الشَّيْخِ أَرْجُوكَ وَأَنَا شِدُّكَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا مَا خَلَقْتَ هَذَا الْمَوْصُوعَ وَأَنْصَفْتَ فِيهِ.

’اے صاحب فضیلت شیخ! میں تم سے التماس کرتا ہوں اور اس اللہ کا واسطہ دیتا ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ تم اس موضوع میں تحقیق کرو اور انصاف سے کام لو۔ ہم خط لکھنے والے کی طعن و تشنیع سے درگزر کرتے ہوئے اس کے سوالات لکھتے ہیں: سوال — کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مرے ہوئے بندوں سے سوال کیا کرو اور ان سے دعا کی طلب کرو؟ اس سلسلہ میں صرف ایک ہی حدیث لکھ دو۔ جواب — ہم سوال کو الٹ کر سائل سے پوچھتے ہیں: کیا سنت میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہے؟ کیا آنحضرت نے فرمایا ہے کہ نیک بندوں سے سوال نہ کیا کرو؟ اس سلسلہ میں صرف ایک حدیث پیش کی جاسکتی ہے۔ ہم سائل سے کہتے ہیں: اشیاء کے جواز کے لئے حکم کا ہونا ضروری نہیں جواز کے لئے ممانعت کا نہ ہونا کافی ہے۔ علماء اُعلام نے اُصول فقہ میں تفصیل سے اس کا بیان کیا ہے، جس کام میں ممانعت نہ پائی جائے وہ مباح ہے اور اس کا کرنا جائز ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت صحیحہ نے ہم کو بتایا ہے کہ جس فعل کا حکم آپ دیں ہم اس کو کریں اور جس سے منع فرمائیں اس کو نہ کریں اور جس کام کے متعلق آپ نے کچھ نہیں فرمایا ہے وہ مباح ہے۔ یہ بات اُن قواعد میں سے ہے جن کو علماء جانتے ہیں۔

پھر علامہ دیبکوی نے یہ صحیح حدیث لکھی ہے: تَعَرَّضْ عَلَى أَهْلِ الْكُفْرِ فَإِنْ وَجَدْتَ خَيْرًا حَمِدْتَ اللَّهَ وَإِنْ وَجَدْتَ غَيْرَ ذَلِكَ اسْتَغْفَرْتَ لَكُمُ. تمہارے اعمال مجھ پر پیش کئے جائیں گے، اگر ان کو میں نے اچھا پایا اللہ کی حمد کروں گا اور اگر اس کے سوا پایا تمہارے لئے مغفرت طلب کروں گا!

اور لکھا ہے: ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور ابن قیم



نے اس کا پورا اعتراف کیا ہے اور کامل طور پر اس کو ثابت کیا ہے۔

تمام ہوا غلامہ کتاب 'التوسل بالتبی وجہلۃ الوہابیین' کا۔

④ علامہ عبدالحفیظ بن عثمان قاری طائفی نے "جلاء القلوب وکشف الکروہ" میں لکھا ہے :

وَقَدْ حَرَّرَ الْعُلَمَاءُ الْأَعْلَامُ مِنْ أَهْلِ الْبَلَدِ الْحَرَامِ فِي جَوَازِ الْإِسْتِغَاثَةِ بِرَسَائِلِ لَا تَنْهَكُمُ ابْتِغَاءُ الْغُيُوبِ الْجَاهِلِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ .

"۔ یمن اور مکہ مکرمہ کے علماء اعلام نے استغاثہ کے جواز میں کئی رسالے لکھے ہیں کیونکہ

ان کا پالانسی اور جابل محمد بن عبد الوہاب سے پڑا ہے۔"

⑤ علامہ انور شاہ کشمیری کا قول "فیض الباری" ج ۱، ص ۱۱۱ میں ہے :

أَمَّا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ النَّجْدِيُّ فَإِنَّهُ كَانَ رَجُلًا بَلِيدًا قَلِيلَ الْعِلْمِ يَتَسَارِعُ إِلَى الْحُكْمِ بِالْكَفْرِ وَلَا يَتَّبِعُ أَنْ يَفْتَحِرَ فِي هَذَا الْوَادِي إِلَّا مَنْ يَكُونُ مَحْفُوظًا مَشَقًّا عَارِفًا بِوُجُوهِ الْكُفْرِ وَأَسْبَابِهِ .

"لیکن محمد بن عبد الوہاب نجدی بے وقوف اور کم علم شخص تھا۔ کافر کہنے کے حکم میں استعجال کرتا تھا، کفر سازی کی وادی میں اس شخص کو قدم رکھنا چاہئے جس کی ہاروں طرف نظر ہو، اچھا سمجھ دار ہو، اور کفر کے اسباب اور وجوہ سے پوری طرح باخبر ہو۔"

### علماء اعلام کی تحریرات اور اقوال کا خلاصہ

- (۱) محمد بن عبد الوہاب کا جزوی علم تھا۔ اور وہ غبی تھا۔
- (۲) وہ تقلید کو حرام کہتے تھے، اس سلسلہ میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔
- (۳) وہ خود ابن تیمیہ اور ابن قیم کے مقلد تھے۔
- (۴) انھوں نے کسی ماہر اور سمجھ دار استاد سے نہیں پڑھا ہے۔
- (۵) وہ دنیا بھر کے مسلمانوں کو مشرک اور کافر قرار دیتے تھے۔
- (۶) وہ بے دریغ مسلمانوں کا خون بہاتے تھے۔

(۷) مکر و فریب سے بھی مسلمانوں کو قتل کرتے تھے۔

(۸) مسلمانوں کا مال و اسباب لوٹتے تھے۔

تحقیق کا نیا معیار: ایک عرصہ سے دیکھنے میں آرہا ہے کہ تاریخی واقعات پر بحث کرنے والے بعض افراد اپنے خیالاتِ فاسدہ، اوہامِ باطلہ کو تاریخ کے نام پر ظاہر کر کے فضلاء اور اکابر پر بلا وجہ الزامات عائد کرتے ہیں اور پھر ان کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔  
۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷ء میں کتاب ”حضرت مجدد اور ان کے ناقدین“ کی تالیف کے وقت اس کیفیت کا پوری طرح احساس ہوا۔ اتفاق سے اس کے بعد ایک کرم فرما تشریف لائے (افسوس ہے ان کا نام اس وقت یاد نہیں) اور ان سے اس بات کا تذکرہ آیا۔ وہ دوسرے دن مجھ کو ”برہان“ دہلی کا شمارہ ۳ (جلد ۸۳) لائے۔ اس میں ڈاکٹر جمال محمد صدیقی لکھنؤ شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کا مقالہ ہے، انھوں نے اپنے مقالہ میں اس صورت حال کی حقیقت افہام کر دی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”یوں تو ہر دور اور ہر زمانہ میں تاریخ نویسی کسی نہ کسی تعصب کا شکار رہی ہے“ لیکن جب سے تاریخ کا مطالعہ مارکسی نقطہ نظر سے کیا جانے لگا ہے ایک دوسری ہی صورت حال پیدا ہو گئی ہے، مارکسی مورخین زیادہ تر معاشی اور زرعی پہلوؤں کی تحقیق پر زور دیتے ہیں، تاکہ تمام انسانی سماج کی تاریخ کو طبقاتی کش مکش کی تاریخ سے تعبیر کرنے میں آسانی ہو، مگر جب سے سیاسی، مذہبی اور ثقافتی تاریخ کی تشریح بھی اس در آمد شدہ نظریہ کی روشنی میں شروع کی گئی ہے ایک انتہائی مایوس کن صورت حال سامنے آگئی ہے، مارکسی مورخین کے اس مایوس کن تاریخ نویسی کے جائزہ کی ابتدا ہم پروفیسر عرفان حبیب (جو مارکسی نظریات رکھتے ہیں) کے ایک مقالے سے کرتے ہیں جس میں انھوں نے حضرت شیخ احمد سہروردی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی افکار و کردار سے بحث کی ہے۔“

تاریخ نویسی میں مارکسی نقطہ نظر اور طریقہ کار نے ان افراد پر بھی خوب اثر کیا ہے جو کسی حزب یا جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، ایسے لوگ اپنی جماعت کی تائید کے لئے بڑی خوبی



سے غلط دعا دی کر جاتے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت ایک صاحب کا مختصر رسالہ ہے، طباعت بہت عمدہ، کتابت دیدہ زیب، کاغذ نفیس۔ اس میں محمد بن عبدالوہاب کے یہ اقوال لکھے ہیں:

۱۔ میں چھ صدیوں سے ملت اسلامیہ کو گمراہ نہیں سمجھتا۔

۲۔ میں تقلید سے خارج نہیں ہوں۔

۳۔ میں توسل کا مخالف نہیں ہوں۔

۴۔ دلائل الخیرات وغیرہ کا مخالف نہیں ہوں۔

۵۔ رسول اللہ کی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو حرام اور ناجائز نہیں سمجھتا ہوں۔

کاش جناب مؤلف محمد بن عبدالوہاب کے رسالے دیکھ لیتے، اور صورت حال یہ ہوتی جو ان موضوعی اقوال میں ہے تو عالم اسلام کے علماء اعلام اُن سے شک کیوں ہوتے۔ علامہ سید محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانی نے قصیدہ مدحیہ دالیت کہا اور محمد بن عبدالوہاب کو بھیجا۔ اس قصیدہ کی وجہ سے جو رستم میں اضافہ ہوا۔ چنانچہ انھوں نے دوسرا دلیہ قصیدہ لکھا، پھر اس کی شرح لکھی اور اس کا نام ”مَحْوَ الْحَوْبَةِ فِي شَرْحِ آيَاتِ التَّوْبَةِ“ رکھا، یعنی توبہ کے اشعار کی شرح لکھ کر اپنے گناہ کا مٹانا۔ اپنی خطا کا اقرار کرنا ہی بڑی بات ہے چہ جائے کہ کوئی کتاب لکھ کر اظہار ندامت اور توبہ کرے!

جناب مؤلف خیال کرتے کہ امام عبداللہ بن محمد بن عیسیٰ رسالہ ”الشَّيْفُ الْهِنْدِيُّ فِي ابَانَةِ طَرِيقَةِ الشَّيْخِ النَّجْدِيِّ“ کیوں تالیف فرماتے اور کیوں یہ نام تجویز کرتے!

اور جناب مؤلف شیخ سلیمان کا رسالہ ”الصَّوْأَعْنَ الْإِلَهِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ دیکھتے جس میں احادیث مبارکہ سے استدلال ہے، ہر حدیث بہ منزلہ ایک کرک کے ہے، لہذا رسالہ صَوَائِقِ الْآرَاحِيَّةِ ہوا۔

بے شک محرم ۱۲۱۸ھ میں وہابیہ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے اور محمد بن عبدالوہاب کے بیٹے عبداللہ نے وہاں ایک رسالہ تقسیم کیا اس کا ذکر صدیق حسن خاں نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس رسالہ میں بہت کچھ ان باتوں کا انکار ہے جو اُن کی طرف منسوب ہیں۔

یہ رسالہ قلمی اُسی وقت کا لکھا ہوا میرے پاس موجود ہے۔ اس میں لکھا ہے:

وَلَا نَأْمُرُ بِثَلَاثٍ شَيْءٍ مِنَ الْمُؤَلَّفَاتِ أَصْلًا إِلَّا مَا اشْتَمَلَ عَلَى مَا يُؤَوِّجُ النَّاسَ فِي  
الشِّرْكِ كَرُوضِ الرِّيَاضِينَ أَوْ يَحْصُلُ بِسَبَبِهِ خَلْكَ فِي الْعَقَائِدِ كَعِلْمِ الْمَنْطِقِ  
فَإِنَّهُ قَدْ حَرَمَهُ جَمْعُ مِنَ الْعُلَمَاءِ، عَلَى أَنَّا لَا نَفْخَمُ مِنْ مِثْلِ ذَلِكَ وَكَالِدَلِيلِ  
إِلَّا إِنْ تَظَاهَرَ صَاحِبُهُ مُعَانِدًا أُمِّلَفَ عَلَيْهِ.

” ہم اصلاً کتابوں کے تلف کرنے کا حکم نہیں دیتے، سوا ان کتابوں کے جو لوگوں کو  
شرک میں ڈالتی ہیں جیسے روض الریاضین ہے یا وہ کتابیں جن کی وجہ سے عقائد  
میں خلل پڑے جس طرح علم منطق ہے۔ علماء کی ایک جماعت نے اس کو حرام قرار  
دیا ہے پھر بھی ہم ایسی کتابوں کی تلاش نہیں کرتے جیسی دلائل الخیرات ہے اور  
اگر اس کا مالک از روئے عناد ظاہر کرے تو تلف کر دیتے ہیں۔“

عبداللہ نے اہل مکہ کو اپنی طرف مائل کرنے کے واسطے یہ رسالہ لکھا ہے لہذا بہت کچھ  
باتوں کا انکار ہے جو ان کے والد لکھ گئے ہیں۔ اس رسالہ کی تقسیم کے تین سال بعد اہل  
الف کا قتل عام کیا گیا اور سات محرم ۱۲۲۱ھ جمعہ کے دن طائف سے نجدیوں نے  
مدین عبدالوہاب کا مختصر رسالہ اہل مکہ کو بھیجا، جس کا بیان ”ابجد العلوم“ کے بیان کے ذیل  
س گزر چکا ہے۔ یہ رسالہ ہر جگہ اسی سال پہنچا ہے، مؤلف اس رسالہ کو اٹھا کر دیکھتے۔ اس  
سال کی ابتدا ان الفاظ سے ہے:

اعْلَمُوا أَنَّ الشِّرْكَ قَدْ شَاعَ فِي هَذَا الزَّمَانِ وَقَاعَ وَالْأَمْرُ قَدْ آلَ إِلَى مَا وَعَدَ اللَّهُ  
وَقَالَ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ.

”جان لو کہ اس زمانہ میں شرک شائع ہو گیا اور پھیل گیا ہے اور کیفیت وہ ہوئی ہے  
جس کا بیان اللہ نے کیا ہے اور کہا ہے: اور یقین نہیں لاتے لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک  
بھی کرتے ہیں۔“ اور لکھا ہے:

فَمَنْ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ، يَا مُحَمَّدُ أَدْعُ اللَّهَ فِي قَضَائِ حَاجَتِي  
يَا مُحَمَّدُ أَسْأَلُ اللَّهَ بِكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَى اللَّهِ بِكَ، وَكُلُّ مَنْ نَادَا فَقَدْ أَشْرَكَ  
بِشْرِكٍ أَكْبَرَ.



” جس نے کہا: اے اللہ کے رسول! میں تم سے شفاعت کا طلب گار ہوں، اے محمد امیری حاجت روائی کے لئے اللہ سے دعا کرو، اے محمد! میں تمہارے واسطے سے اللہ سے سوال کرتا ہوں اور میں تم کو واسطہ بنا کر اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں اور جو شخص بھی ان کو پکارے اس نے شرک اکبر (بہت بڑا شرک) کیا ہے“ — اور لکھا ہے:

لَمْ يَزَلِ اللَّهُ عَلَى الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَسْتَكُونُ الْمَخْلُوقِينَ وَيُنَادُوهُمْ مَعَ زَعْوِهِمْ أَنْتُمْ أَذْوَنُ مِنَ اللَّهِ، أَمَّا السَّابِقُونَ فَاللَّاتُ وَالْعُزَّىٰ وَالشَّوَاعُ وَأَمَّا الْآخِرُونَ فَمُحَمَّدٌ وَعَلِيٌّ وَعَبْدُ الْقَادِرِ وَالْحَكْلُ سَوَاءٌ.

” اللہ کی محبت مشرکوں پر پوری ہو گئی ہے جو کہ مخلوق سے سوال کرتے ہیں اور ان کو پکارتے ہیں، باوجود اس خیال کرنے کے کہ وہ اللہ سے بہت پست مرتبہ ہیں۔ لات، عسری اور شواع پہلے ہیں اور محمد، علی اور عبدالقادر پچھلے ہیں اور سب برابر ہیں“ — اور لکھا ہے:

إِنَّ الشَّعْرَ إِلَى قَبْرِ مُحَمَّدٍ وَمَشَاهِدِهِ وَمَسَاجِدِهِ وَأَثَارِهِ وَقَبْرِ نَبِيِّ دَوْلَى وَسَائِرِ الْأَوْثَانِ وَكَذَلِكَ طَوَافُهُ وَتَعْظِيمُ حَرَمِهِ وَتَرْقُ الصَّيْدِ وَالشَّحَرِ عَنْ قَطْعِ الشَّجَرِ وَغَيْرِهَا شَرَاءُ الْكِبَرِ.

” محمد کی قبر کو ان کے مشاہد، ان کی مساجد اور ان کے آثار کو اور کسی نبی یا ولی کی قبر کو اور تمام مورتیوں کو سحر کرنا اور اس طرح اس کا طواف کرنا، اس اعاد کی تعظیم کرنی، وہاں کے شکار کو چھوڑنا اور درخت وغیرہ کے کاٹنے سے بچنا شرک اکبر ہے“ — اور لکھا ہے:

أَيُّهَا الْمَجَانِينُ لِمَ لَا تَقُولُونَ يَا اللَّهُ وَهُوَ مَعَكُمْ فَأَيُّ خَلَجٍ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى مُحَمَّدٍ وَالرَّجُوعِ إِلَيْهِ.

” اے دیوانو! تم اے اللہ! کیوں نہیں کہتے، کیا حاجت ہے محمد کے پاس آنے کی اور ان کی طرف لوٹنے کی؟“

جناب مؤلف محمد بن عبدالوہاب کی ان تحریرات کو پڑھیں جو مختصر کتاب التوحید کے پہلے باب میں ہیں اور پھر اپنے مرسوم اقوال پر نظر ڈالیں۔ ڈھائی سو سال سے اس امت مرحومہ کو راہ ہدایت بتانے والے حضرات علماء کرام دنیا کے گوشہ گوشہ سے، مراکش، جزائر،

لیبیا، تونس، مصر، قدس، لبنان، شام، عراق، ترکیہ، یمن اور حجاز سے محمد بن عبدالوہاب کی بے راہ روی کا اظہار کر رہے ہیں۔ ان حضرات نے ہر طرح سے کتابیں اور رسائل لکھ کر، وعظ و نصیحت کر کے حق کا اظہار کیا ہے۔ ان حضرات نے ایک بھی جھوٹا الزام عائد نہیں کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اجر دے اور ہم کو اتباع حق کی توفیق عنایت فرمائے۔

جناب مؤلف توسل کے سلسلہ میں اس قطع واقعہ پر نظر ڈالیں جو علامہ حبیب الرحمن کٹی آبادی رحمۃ اللہ علیہ ورضی عنہ کو حج ۱۳۹۹ھ سے چند روز پہلے پیش آیا۔ ان کی خطا یہی تھی کہ وہ توسل کے قائل تھے اور وہ زبان سے اور دل سے کہتے تھے:

يَا رَسُولَ اللَّهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ إِنَّمَا الْفَوْزُ وَالْفَلَاحُ لَدَيْكَ

”اے اللہ کے رسول! آپ پر سلام ہو۔ کامیابی اور فلاح آپ ہی کے پاس ہے“ وہ گرفتار ہوئے اور فوراً قاضی نے حکم لکھا کہ یہ شخص مشرک ہے اور اس کو اس کے وطن روانہ کر دیا جائے۔ چنانچہ حج سے دو چار دن پہلے ان کو ہندوستان بھیج دیا گیا۔

یہ جرم عشق توام می کشند و غوغا نیست تو نیز بر سرِ بام آعجب تماشا نیست

اس واقعہ کو مولانا عبدالقیوم ہزاروی نے عربی میں رسالہ ”توسل“ لکھ کر اطراف عالم میں نشر کر دیا ہے۔ قاضی کے فیصلہ کی نقل اور جناب علامہ کی روانگی کا حال اس میں درج ہے۔

نماز خاص اللہ کی عبادت ہے، اس کا خاتمہ اَسْلَامٌ عَلَيْكَ لَيْتُمَا الْبَيْتُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ یعنی ”سلام ہو آپ پر اے نبی! اور اللہ کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں“ پر ہے۔ خوش نصیب

افراد پانچوں وقت سلام عرض کر کے اپنا فرض ادا کرتے ہیں۔ اگرچہ الاسلام امام غزالی کی ”احیاء العلوم“ یا اس کے اردو ترجمہ ”مذاق العارفین“ میں اس بیان کو پڑھ لیا جائے بہت بہتر ہو۔

محمد از تو می خواہم خدا را الہی از تو عشق مصطفی را

محمد بن عبدالوہاب کے انصار میں سے ایک صاحب نے لکھا ہے:

”محمد بن عبدالوہاب کے رسائل میں ان کے مخالفین تحریفات کرتے ہیں“

علامہ ابن مرزوق نے تقریباً چالیس افراد کے نام اور ان کی تالیفات کا ذکر کیا ہے اور

نواب صدیق حسن خاں نے چند گرامی قدر افراد کا بیان کیا ہے۔ کیا ان افراد کی تالیفات میں کوئی



تحریف دکھائی جاسکتی ہے۔ ہم تو یہ دیکھ رہے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب کے مرنے کے چند سال بعد ان کے بیٹے عبد اللہ نے مکہ مکرمہ میں رسالہ تقسیم کیا، جو کہ تصرقات سے پُر ہے اس کا اعتراف صدیق حسن خاں کر رہے ہیں۔ میرے سامنے نواب قطب الدین خاں کی ”ظفر جلیل“ اور مولانا انور شاہ کی ”امالی فیض الباری“ ہے۔ ان کو دیکھا جائے کہ پیروان محمد بن عبد الوہاب کیا کر رہے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب کے ایک سرگرم حمایتی تحریر فرماتے ہیں :

”محمد بن عبد الوہاب کی طرف نسبت کریں تو قاعدے سے محمدی کہیں گے، مگر محمدی لقب تو بدنام کرنے کے لئے کافی نہ تھا، اس لئے شیخ الاسلام کے والد عبد الوہاب کی طرف نسبت کر کے وہابیت کا لقب ایک مذہبی گالی کے طور پر ایجاد کیا گیا۔“

کاش محترم صاحب کسی اہل علم سے عرب میں نسبت کرنے کے قاعدے کو پوچھ لیتے، محمد ہمارے سردار محبوب کردگار کا اسم گرامی ہے لیکن آپ کے پیروان کو محمدی نہیں کہا گیا۔ امام محمد بن ادریس کے والد کے دادا کا نام شافع تھا اور ان کے پیروان ”شافعی“ کہلاتے، امام احمد بن محمد بن حنبل کے مذہب کی نسبت ان کے دادا کے نام کی طرف کی گئی ہے، حجتہ الاسلام امام محمد بن محمد بن محمد کی نسبت غزالی کس مناسبت سے ہے۔ کیا اس کی طرف بھی کتاب صاحب نے خیال کیا ہے، آپ کے والد ماجد ثوث کا نام کرتے تھے۔ عربی میں ثوث کا تے والے کو غزال کہتے ہیں، جب حضرت امام آسمان رُشد و ہدایت میں روشن تارے کی طرح چلے، اپنے حضرت والد کے پیشے کی طرف منسوب ہوئے۔ از ثوبے قاعدہ آپ کو غزال کہنا چاہئے تھا لیکن ”زا کو مخفف کیا اور یا“ کا اضافہ کر دیا گیا۔ ”شذرات الذہب“ میں لکھا ہے: جس طرح اہل خراسان نے ”خبازی“ اور ”عطاری“ میں ”یا“ کا اضافہ کیا ہے۔ حضرت حجتہ الاسلام کی نسبت ایک معمولی پیشے کی طرف ہوئی اور اس پر فخر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا ہے :

هَآلَتْ لَهُمْ غَزْلًا رَفِيعًا فَلَمْ اَجِدْ لِعَزَائِي نَسَاجًا فَكَسَّرْتُ مَعْنَايَ  
”میں نے ان کے واسطے بہت عمدہ ثوث کا نام اور جب میں نے کسی کو اس سے بُننے کے قابل نہ پایا میں نے اپنی چرخی توڑ دی۔“

نہ شافعی کی نسبت میں ظن ہے، نہ حنبلی کی نسبت میں طعن، نہ غزالی کی نسبت میں استخفاف



اور نہ وہابی کی نسبت میں شتم۔ محرز صاحب کے تخیلات ان کے سامنے آ رہے ہیں اور وہ دوسروں کی طرف اس کی نسبت کر رہے ہیں۔ لکھنے سے پہلے اتنا تو سوچ لیتے کہ ”وہابی“ اللہ تعالیٰ کے مبارک ناموں میں سے ایک مبارک نام ہے اور اس کی طرف نسبت ”وہابی“ ہونا چاہئے لیکن اہل بدعت نے ”ہا“ کو مخفف کر دیا جیسا کہ ”غزالی“ میں ہوا ہے اور ”یار“ نسبتی لگا کر ”وہابی“ کر دیا۔

یہ نجد کی سرزمین قیس کی وجہ سے عشق و محبت کی زمیں بنی، کوئی کہتا ہے:

باز خواں از نجد و از یارانِ نجد تادرو دیوار را آری بہ وجد

اور کسی نے کہا ہے:

ناقد جب بھاگا تو بھاگا نجد سے کعبہ کی سمت پیچھے پیچھے قیس تھا آگے خدا کا نام تھا

وہی نجد کی سرزمین محمد بن عبدالوہاب کی وجہ سے زلازل و فتن کا مرکز بنی۔

علامہ ابن مرزوق نے لکھا ہے کہ سلیمان نے اپنے بھائی محمد بن عبدالوہاب سے پوچھا:

اسلام کے ارکان کتنے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا: پانچ۔ سلیمان نے کہا:

أَنْتَ جَعَلْتَهَا سِتَّةً، وَالسَّادِسُ، مَنْ لَمْ يَتَّبِعْكَ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ۔

”آپ نے ان کو چھ کر دیا ہے اور چھٹا یہ ہے کہ جو آپ کی پیروی نہ کرے وہ مسلم نہیں ہے۔“

حجۃ الاسلام امام غزالی کی نسبت ایک معمولی پیشے کی طرف ہے لیکن اللہ کے نیک بندوں

کے نزدیک ان کی عظمت اور منزلت کیسی ہے ذرا علامہ آشنوی کے بیان کو مطالعہ کیا جائے

کہ کس محبت اور عقیدت سے لکھ رہے ہیں۔ رحمہ اللہ۔

أَلْغَزَا إِلَى إِمَامٍ بِأَسْمِهِ تَنْشِیحُ النَّشْرِحِ الصَّدُورُ وَتَحْيَا النَّفُوسُ وَبِرُؤُوسِهِ تَفْتَحُ الْمَخَابِرُ

وَتَهْتَرُ الطُّرُوسُ وَبِمِئَاةٍ تَخْشَعُ الْأَصْوَاتُ وَتَخْضَعُ الرُّؤُوسُ

”غزالی وہ امام، میں جن کے نام سے سینوں میں نشر و نفاذ اور نفوس میں حیات ہوتی ہے اور ان کا حال لکھتے وقت

دواتوں کو فخر ہوتا ہے اور اوراق جمع اٹھتے ہیں ان کا ذکر سنتے وقت آوازیں پست اور سر جھک جاتے ہیں۔“

حضرت مصلح الدین سعدی شیرازی نے اس گیلی مٹی کا بیان کیا جو دم دیتے وقت دیک کے ڈھکنے میں لگاتے ہیں:

گلے خوش بوے در حمام روزے رسید از دست محبوبے بہ دستم

لے شذرات الذہب، ج ۱، ص ۱۱۱



یہ دو گفتم کہ مشکلی یا عبیری کہ از بوی دل آویزے تو مستم  
 بگفتا من بگلے ناچیز بودم و لیکن مدتے با گل نشستم  
 جمال ہم نشین در من اثر کرد و گرنہ من ہماں خاکم کہ ہستم  
 ہمارے حضرات عالی قدر قدس اللہ اسرار ہم نے کتاب "احیاء علوم الدین" کے متعلق فرمایا ہے:  
 "یہ بڑی برکت والی کتاب ہے اس کے مطالعے سے بہت لوگ درجات ولایت پر پہنچے ہیں"  
 محمد بن عبدالوہاب کے سرگرم حمایتی کو لفظ "وہابی" میں سب و شتم کی بو آتی ہے، وہ تو  
 سب و شتم کی نہیں ہے، بلکہ یہ ان ہزار ہا بندگان خدا کے ناحق خون کی پساندہ ہے، ان ہزار ہا  
 عورتوں اور بچوں کی دل جلی آ رہی ہے جن کا سب کچھ ٹوٹا گیا ہے، اور سب زیادہ یہ ان گستاخانہ  
 تحریرات کا اثر ہے جو تاجدار انبیا محبوب کبریا یا نفیسا ہو و یا بابائنا و ائمہنا صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے متعلق توحید کی حفاظت کے نام پر لکھی گئی ہیں۔ پروردگار حضرات صحابہؓ خطاب  
 کر رہا ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنًا وَقُولُوا انْظُرْنَا**۔ یعنی تم یہودیوں کی بولی  
 "راعنا" نہ بولو بلکہ ادب سے "انظرنا" کہو۔ اور محمد بن عبدالوہاب لکھتا ہے:  
**"أَمَّا السَّابِقُونَ فَاللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ وَالشَّوَاعُ وَأَمَّا اللَّاحِقُونَ فَمُحَمَّدٌ وَعَلِيٌّ وَ**  
**عَبْدُ الْقَادِرِ وَالْكُكُلُ سَوَاءٌ**۔ **أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ غَضَبِهِ وَعِقَابِهِ**۔

ایک بد مذمت نجدی کے سامنے ایک رفیق نے سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 کہہ دیا۔ وہ بولا: **السَّيِّدُ هُوَ اللَّهُ**، یعنی "سید تو اللہ ہی ہے محمد نہیں ہیں"۔ اس کا کیا گیا: اللہ تعالیٰ  
 حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے: **سَيِّدًا وَخَصُورًا**۔ سن کر وہ بے ادب خاموش ہوا۔  
 ایسی عبارت لکھنے والے کا کیا حکم ہے، اس کا بیان حضرات علماء کرام کریں گے، ہم تو اس  
 کے قائل اور اس کے معتقد۔ سے بیزار ہیں اور کہتے ہیں: **إِنَّهُمْ فِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ**۔  
 اور اتنا جانتے ہیں کہ فرقہ وہابیہ اہل ابواء کے مسلک پر چل رہا ہے۔ بکیر نے نافع سے پوچھا کہ  
 حرور یہ (خوارج) کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی؟ نافع نے کہا: **تَرَاهُمْ يَشَارِخُلِقُ اللَّهُ بِأَنَّهُمْ**  
**يُطْلَقُونَ إِلَى آيَاتِ أَنْزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ فَيَجْعَلُونَهَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ**۔ ان کے نزدیک وہ اللہ کی  
 مخلوق میں بدترین ہیں، انہوں نے ان آیات کو جو کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، مؤمنوں  
 پر راست کر دی ہیں۔ یہی حالت محمد بن عبدالوہاب کی ہے۔ اللہ اس کے شر سے بچائے۔

## مولانا اسماعیل دہلوی

ولادت : ۱۲ ربیع الآخر ۱۱۹۳ھ ، ۲۰ مارچ ۱۷۷۹ء ، قدام پھلت ضلع مظفرنگر میں ۔  
وفات : ۲۴ ذی القعدہ ۱۲۳۶ھ ، ۲۰ مئی ۱۸۲۱ء ، مقام بالا کوٹ ، سرحد میں ۔  
عمر : قمری حساب سے ۵۳ سال ، ماہ ۱۲ دن ۔  
شمسی حساب سے ۵۲ سال ۱ ماہ ۸ دن ۔

آپ کے احوال مستقلاً یا جناب سید احمد صاحب کے احوال میں ضمناً بہ کثرت لکھے گئے ہیں۔ میں اختصار کے ساتھ بعض احوال لکھتا ہوں۔

آپ نے ابتدائی کتابیں اپنے والد بزرگوار شاہ عبدالغنی فرزند اصغر حضرت شاہ ولی اللہ سے پڑھیں۔ اُن کی وفات ۱۲۰۳ھ میں ہوئی، پھر آپ کی تربیت آپ کے اعمام گرامی شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے سپرد ہوئی، بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ آپ کے چھوٹے چچا شاہ عبدالقادر کو آپ سے بیشتر تعلق تھا اور انھوں نے اپنی نواسی کلثوم سے آپ کا عقد نکاح کیا۔ سولہ سال کی عمر میں کسبِ علوم سے فارغ ہوئے۔ میں نے خورد سالی میں کہیں سال افراد سے سنا ہے کہ شاہ عبدالعزیز مولانا اسحاق اور مولانا اسماعیل کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے تھے : **اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلَی الْکِبَرِ اِسْمَاعِیْلَ وَاسْحَاقَ**، ”شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں اسماعیل اور اسحاق“۔ اسماعیل آپ کے بھتیجے اور اسحاق آپ کے نواسے دونوں بہ منزلہ اولاد۔

آپ کا خاندان علمی تھا اور سارے ہندوستان میں مشہور و محترم تھا۔ آپ کے جدِ امجد حضرت شاہ ولی اللہ علم ظاہر اور علم باطن میں کمال حاصل کرنے کے بعد حرمین شریفین ۱۱۴۲ھ میں تشریف لے گئے۔ وہاں علم ظاہر علمائے اعلام سے خاص کر علامہ ابو طاہر جمال الدین محمد بن برہان الدین ابراہیم مدنی، گردی، گورانی، شافعی سے درجہ کمال و تکمیل کو پہنچایا اور باطن کا تصفیہ، تزکیہ، صیقل اور جلا بہ بیت اللہ المبارک آثارِ مشربکہ، مشاہدِ مقدسہ اور روضہ



مُطَهَّرہ عَلٰی صَاحِبِهَا الصَّلَٰةُ وَالسَّجَّۃُ کی خاکِ روئی اور ان اکنہ مقدسہ میں جہنہ سائی سے اس سلسلے میں آپ کی مبارک تالیف "فیوض الحرمین" اور "المشاهد المبارکۃ" شایان مطالعہ ہیں۔ مؤخر الذکر رسالہ کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ جامع عثمانیہ، حیدرآباد دکن میں محفوظ ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ کو اللہ نے علم دیا، وہ علماءِ اعلیٰ کے طریقے پر قائم رہے، تالیف تدریس اور تلقین ذکر شریف ہی آپ کا مشغلہ رہا۔ چوں کہ آپ نے علامہ کورانی شافعی سے اخذ علم کیا، اس وجہ سے آپ کا کچھ میلان شافعیہ کی طرف بھی ہو گیا اور اس سلسلے میں آپ نے اپنی تحقیقات کا اظہار کتابوں میں کیا ہے، جیسا کہ علماءِ اعلام کا طریقہ رہا ہے۔ آپ کے صاحبزادگان گرامی بھی اسی مسلک پر قائم رہے، ان کی تالیفات ان کی جلالتِ قدر پر دال ہیں۔

ان حضرات کے بعد ان کے صاحبزادوں کا دور آیا۔ شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کی اولاد ذکر نہ تھی، شاہ رفیع الدین کے چھ صاحبزادے تھے: محمد عیسیٰ، مصطفیٰ، مخصوص اللہ، محمد حسین، محمد موسیٰ، محمد حسن۔ اور شاہ عبدالغنی کا ایک صاحبزادہ محمد اسماعیل۔ اللہ کے فضل سے یہ ساتوں علم و فضل سے مملی تھے۔

مولانا نسیم احمد امروہوی نے "تذکرہ حضرت شاہ اسماعیل" میں آپ کی نو تالیفات کا بیان کیا ہے: (۱) ایضاح الحق الصریح (۲) منصبِ امامت (۳) اصول فقہ (۴) تنویر العینین (۵) رسالہ منطق (۶) عبقات (۷) تقویۃ الایمان (۸) صراطِ مستقیم (۹) رسالہ یک روزی۔

مولانا حکیم محمود احمد برکاتی نے "شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان" میں رسالہ منطق اور عبقات کا ذکر نہیں کیا ہے اور "تنویر العینین" کے متعلق حاشیہ میں "تنبیہ الفضالین" سے لکھا ہے: "ان کی شہادت کے بعد لوگوں نے ان کے نام سے یہ رسالہ لکھ کر شہرت دی ہے۔"

مولانا حکیم عبدالشکور مرزا پوری نے "التحقیق الجدید" میں مولانا اسماعیل کی طرف منسوب سترہ رسائل کا ذکر کیا ہے جو درج ذیل ہیں:

۱۔ سہل الحصول فی علم المنقول ۲۔ عبقات ۳۔ اصول فقہ ۴۔ رد الاشراک ۵۔ تنویر العینین ۶۔ حاشی ۷۔ خطبے ۸۔ یک روزی ۹۔ منصبِ امامت

۱۱ صراط مستقیم ۱۲ ایضاح الحق الصریح ۱۳ حقیقۃ الصلاة ۱۴ مثنوی سلک نور  
۱۵ تقویۃ الایمان ۱۶ حقیقۃ التصوف ۱۷ تذکرۃ الأخوی ۱۸ خطوط۔

حکیم صاحب نے تحقیق کر کے لکھا ہے کہ ”صراط مستقیم“، ”تنویر العینین“ اور ”ایضاح الحق الصریح“  
آپ کی تالیفات میں سے نہیں ہیں اور ”تقویۃ الایمان“ کے متعلق حکیم صاحب کی تحقیق قابل قدر  
ہے۔ آپ نے پوری طرح بحث کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے :

”ناظرین! تقویۃ الایمان کے مخرف اور غیر معتبر ہونے کی یہ طویل داستان اس کے صرف آٹھ  
مختلف نسخوں کے مقابلے کا نتیجہ ہے، جس میں ہر طرح کی تحریف موجود ہے، نیز وہ ایسی اور  
اتنی ہے کہ ثبوت دعا کے لئے یقیناً کافی ہے۔“

کاش حکیم صاحب محمد بن عبدالوہاب کا وہ مختصر رسالہ جو جمعہ سات محرم ۱۲۲۱ھ کو نجد یوں مکہ مکرمہ  
ارسال کیا ہے، دیکھ لیتے اور مولانا فضل رسول بدایونی کے اس مکتوب کو جو کہ انھوں نے مولانا مخصوص اللہ  
فرزند شاہ رفیع الدین کو لکھا ہے اور مولانا مخصوص اللہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا ہے، مطالعہ  
کر لیتے اور پھر یہ تحقیق کرتے، یقیناً آپ کی تحقیق کی شان کچھ اور ہوتی، حکیم صاحب نے تقویۃ الایمان  
کے حصہ دوم کے متعلق لکھا ہے :

”میرا خیال ہے کہ مولانا شہید کا نہیں بلکہ کسی اور کا ہے۔“ اور لکھا ہے :

”مولوی محمد سلطان صاحب معلوم نہیں کون بزرگ اور کس مذہب کے ہیں لیکن تذکیر الانحان  
کی عبارت سے مترشح ہوتا ہے کہ اگر وہ غیر مقلد نہیں تو مائل بہ غیر مقلدیت ضرور ہیں۔“

حکیم صاحب کی تحقیق مکتوب عربی کے متعلق بہت اچھی ہے۔ جزاہ اللہ خیرا۔

حکیم صاحب نے مولانا اسماعیل کی تالیفات کی فہرست لکھی ہے اور ان کے متعلق اظہار خیال  
کیا ہے۔ اس فہرست میں ”رسالہ چہارہ مسائل“ کا ذکر نہیں ہے، حالانکہ یہ ایک نہایت مستند وثیقہ  
ہے۔ مولانا مخصوص اللہ فرزند سیوم شاہ رفیع الدین نے ۱۲۴۰ھ میں جامع مسجد دہلی میں مولانا  
اسماعیل اور مولانا عبدالحی سے تقویۃ الایمان کی محتویات کے متعلق استفسارات کئے تھے، مولانا  
مخصوص اللہ کے ساتھ علماء کرام کی بڑی جماعت تھی۔ مولانا رشید الدین خان صاحب نے چودہ سو  
لکھ کر مولانا اسماعیل کو دیے۔ مولانا اسماعیل نے تفصیل کے ساتھ ان کے جوابات لکھے ہیں۔



یہ سوال و جواب ”رسالہ چہارہ مسائل“ کے نام سے مشہور ہوا۔ اس رسالہ کا ذکر مکہ مکرمہ کے شیخ الدلائل مولانا عبدالحق آبادی مہاجر نے اپنی کتاب ”الذرائع المنظم فی بیان حکم مولانا الشیخ الاعظم“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۱۰۴ میں تحریر فرمایا ہے :

”حضرت مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ در جواب استفتاء چہارہ کہ مولانا رشید الدین خان صاحب نمودہ بودند افاہ فرمودہ در جواب استفتاء سیزدم کہ عبارتہ بعینہا این است :

اور پھر آپ نے تیرہ سو سوال اور جواب لکھے۔ ملاحظہ کریں اس رسالہ کے آخر میں ”چہارہ مسائل“ کو۔ آپ کی یہ کتاب ۱۳۰۴ھ میں تالیف ہوئی ہے اور ۱۳۰۷ھ میں مطبع محمود المطابع دہلی میں چھپی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس رسالے کو مولانا اسماعیل کے پیروان اور ان کے انصار نے نسیان میں کرنے کی کوشش کی ہو کیونکہ بد قسمتی سے شاہ ولی اللہ اور ان کے اخلاف کی تالیفات زیادہ تر اس جماعت نے شائع کی ہیں۔ مولانا سید ظہیر الدین احمد نے ”تاویل الاحادیث“ کے خاتمہ میں لکھا ہے :

”آج کل بعض لوگوں نے بعض تصانیف کو اس خاندان کی طرف منسوب کر دیا ہے اور درحقیقت وہ تصانیف اس خاندان میں سے کسی کی نہیں اور بعض لوگوں نے جو ان تصانیف میں اپنے عقیدے کے خلاف بات پائی تو اس پر حاشیہ لکھا اور موقعہ بیا تو عبارت کو تغیر تبدیل کر دیا“

میں اس رسالے میں محمد بن عبد الوہاب کے حالات کے اخیر میں نواب قطب الدین خان کی نظر الجلیل کے متعلق لکھ چکا ہوں کہ ان نام نہاد مدعیان سنت نے اپنے عقیدے کی بنا پر کیسی کانٹ چھاٹ کی ہے۔ اس سلسلے میں اطراف لکھنؤ کے ایک صاحب تشریف لائے اور حال میں ایک کتاب کا جو لکھنؤ سے چھپی ہے اور اس طرح کے تصرفات کا احوال ہے ذکر کیا۔ یہ طریقہ یہود کا ہے بَجَرُونِ الْكَلِمَةِ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ جو کہ ان لوگوں نے اپنا یہ ہے یعنی ”بے ڈھب کرتے ہیں بات کو اس کے ٹھکانے سے“ میرے پاس یہ رسالہ چہارہ مسائل اسی زمانے کا لکھا ہوا محفوظ ہے توحید کے محافظوں کے تصرفات کو دیکھتے ہوئے ضروری سمجھا کہ اس رسالے کو اس تالیف میں محفوظ کر دیا جائے۔

۱۔ ترک دو حکومت میں شیخ الدلائل کا حرمین شریفین میں ایک منصب تھا وہ دلائل اخیرات کی اجازت لوگوں کو دیتا تھا۔

۲۔ ملاحظہ کریں شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان ”از مولانا حکیم محمود احمد برکاتی، ص ۱۹۶

چنانچہ اس تالیف کے آخر میں پہلے مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب پھر مولانا مخصوص اللہ کا جواب اور پھر ”سالہ چہارہ مسائل“ فارسی، اپنی اصلی صورت پر کہ پہلے چودہ سوالات اور پھر ان کے جوابات، چوں کہ اس صورت میں ہر جواب کے پڑھتے وقت سوال کو معلوم کرنے کے لئے اوراق پلٹنے پڑتے ہیں، اس لئے ترجیح میں ہر سوال کے بعد اس کا جواب لکھ دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ انصاف پسند حضرات کو توفیق دے کہ وہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کی اولاد اور اہل خاندان کی تالیفات کو بلا کسی تصرف کے طبع کریں۔

حکیم صاحب نے ”تقویۃ الایمان“ کو مخترّف اور غیر معتبر قرار دیا ہے اور مولانا سید احمد بنوریؒ اور مولانا حسین احمد مدنی کی تحقیق میں تقویۃ الایمان کی نسبت مولانا اسماعیل کی طرف صحیح نہیں ہے کیوں کہ اس میں کئی جگہ ایسے کلمات موجود ہیں جو ایک محقق عالم کے شایان شان نہیں۔ بے شک مولانا اسماعیل کی علمیت اسی کی مقتضی ہے لیکن تَجْرِی الرِّیَاحُ بِمَا لَا تَشْتَعِی السُّفُنُ۔

اگر مولانا اسماعیل کے احوال پر نظر ڈالی جائے تو کوئی غرابت نہیں۔ ”ارواح ثلاثہ“ میں ہے کہ مولانا محمد علی اور مولانا احمد علی نے شاہ عبدالعزیز سے کہا: مولوی اسماعیل نے رفع یدین شروع کر دیا ہے اس سے مفسدہ پیدا ہوگا۔ شاہ عبدالعزیز نے اپنے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر سے کہا: میاں تم اسماعیل کو سمجھا دو کہ رفع یدین نہ کرے۔ انھوں نے کہا: حضرت! میں کہہ تو دوں مگر وہ مانے گا نہیں اور حدیثیں پیش کرے گا۔ اور پھر شاہ عبدالقادر نے مولوی محمد یعقوب کی معرفت مولوی اسماعیل کو کہلایا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو خواہ مخواہ فتنہ ہوگا۔ مولوی اسماعیل نے مولوی یعقوب سے کہا: اگر عوام کے فتنے کا خیال کیا جائے تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے: ”مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فَسَادِ أَقْمِي فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ“ جب یہ جواب شاہ عبدالقادر کو پہنچا۔ انھوں نے کہا: بابا ہم تو سمجھے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ ایک حدیث کے معنی بھی نہیں سمجھا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے جب کہ سنت کے مقابلے میں خلاف سنت ہو اور مَانَحْنُ فِيهِ میں سنت کے مقابلے میں دوسری سنت ہے کیونکہ جس طرح رفع یدین سنت ہے ارسال بھی سنت ہے۔



شاہ عبدالقادر آپ کے مشفق چچا تھے، استاد تھے، علم ظاہر و باطن میں صاحب کمال، وہ اپنے برادر کلاں سے عرض کرتے ہیں: ”وہ مانے گا نہیں“۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا اسماعیل میں خود رانی تھی اور وہ اپنے اعمام گرامی کی نصائح کا خیال نہیں کرتے تھے۔ تقویۃ الایمان کے متعلق وہ خود کہتے ہیں:

”اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔“  
اور کہتے ہیں: ”گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائے گا۔“  
عجب ہے کہ دین کے نام پر شورش برپا کی جائے اور وہ ٹھیک ہو جائے۔ تقویۃ الایمان کی وجہ سے مسلمانوں کا شیرازہ بکھرا، اختلافات پیدا ہوئے، گھر گھر میں فساد برپا ہوا، بھائی بھائی کا دشمن بنا، اللہ اپنا رحم فرمائے۔۔۔۔۔ مولانا سید احمد رضا بجنوری نے کیا خوب تحریر فرمایا ہے:

”تقویۃ الایمان کی اشاعت میں ہمارے سلفی بھائیوں نے بھی ہمیشہ دل چسپی لی ہے اور اس کے عربی ترجمے بھی شائع کئے ہیں لیکن ہمارے شیخ الاسلام حضرت مدنی کی تحقیق میں اس کتاب کی نسبت حضرت شہید کی طرف صیح نہیں ہے (مکتوب مدنی) اور ہم بھی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ ان کی تالیف نہیں ہے کیوں کہ اس میں کئی جگہ ایسے کلمات ملتے ہیں جو حضرت شہید ایسے متحقق و متبحر عالم کے لیے شایان شان نہیں تھے دوسرے (مدنی) اعلیٰ عرش بھی اس میں نقل کی گئی ہے جو ایک محدث کی شان سے بعید ہے، واللہ اعلم۔“  
اسوس ہے کہ اس کتاب کی وجہ سے مسلمانان ہند و پاک جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فی صد حنفی مسلک میں، دو گروہ میں بٹ گئے ہیں، ایسے اختلافات کی نظیر دنیاۓ اسلام کے کسی خطے میں بھی، ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں۔“  
مولانا بجنوری نے حقیقت امر کا اظہار کیا ہے، پروردگار آپ کو اجر کثیر دے۔

مولانا مخصوص اللہ کے مکتوب کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں وہ ”تقویۃ الایمان کو تقویۃ الایمان“  
’فا‘ سے کہتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”یہ رسالہ بُرائی اور بگاڑ پھیلاتا ہے۔“  
ڈاکٹر قمر النساء ایم۔ اے نے عربی میں کتاب ”الْعَلَامَةُ فَضْلُ مَسْحَقِ الْخَيْرِ أَبَادِي“ لکھ کر

عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد، دکن سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔ یہ کتاب اب تک چھپی نہیں ہے، میں نے قلمی نسخے کا مطالعہ کیا ہے، صفحہ ۱۵۲ میں لکھا ہے:

اعترف البروفیسر محمد شجاع الدین المتوفی ۱۹۶۵ء رئیس قییم التاريخ  
بکلیتہ دیاں سنگھ بلاہور، فی مکتوبہ الی البروفیسر خالد البرزوی بلاہور،  
ان الانجلیزین قد رزغوا کتب تقویۃ الایمان بغیر ثمن.

”پروفیسر محمد شجاع الدین صدر شعبہ تاریخ دیاں سنگھ کالج لاہور نے جن کی وفات ۱۹۶۵ء میں ہوئی ہے، اپنے ایک خط میں پروفیسر خالد برزوی کو لاہور لکھا ہے اور اس کا اعتراف کیا ہے کہ انگریزوں نے کتاب تقویۃ الایمان بغیر قیمت کے تقسیم کی ہے۔“

انگریزوں نے وہ ہنگامے دیکھے جو ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۵ء میں دہلی کی جامع مسجد میں ہوئے اور پھر دیکھا کہ کس طرح مسلمان فرقوں اور ٹولیوں میں بٹے، اور یہ سب کچھ اس کتاب کی وجہ سے ہوا۔ لہذا اس کتاب کو ہندوستان کے گوشے گوشے تک پہنچایا جائے تاکہ مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں، وہ آپس میں لڑیں اور انگریز سکون سے حکومت کرے۔

لاہور پاکستان میں ”میس بڑے مسلمان“ کے نام سے ایک کتاب چھپی ہے۔ اس کا پیش لفظ علامہ خالد محمود ایم، اے نے لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”

۱۸۷۰ء واٹ ہاؤس لندن میں کانفرنس منعقد ہوئی، جس میں کمیشن مذکور کے نمائندگان کے علاوہ ہندوستان میں متعین مشنری کے پادری بھی دعوت خاص پر شریک ہوئے، جس میں دونوں نے علیحدہ علیحدہ رپورٹ پیش کی جو کہ ’دی اریوولوشن برٹش ایمپائر ان انڈیا‘ کے نام سے شائع کی گئی جس کے دو اقتباس پیش کیے جاتے ہیں:

رپورٹ سربراہ کمیشن سرولیم ہنٹر: مسلمانوں کا مذہب عقیدہ یہ ہے کہ وہ کسی غیر ملکی حکومت کے زیر سایہ نہیں رہ سکتے اور ان کے لئے غیر ملکی حکومت کے خلاف جہاد کرنا ضروری ہے، جہاد کے اس تصور سے مسلمانوں میں ایک جوش اور ولولہ

۱۵ ملاحظہ کریں اس کتاب کے صفحہ ۶ کو۔



ہے اور جہاد کے لئے ہر لمحہ تیار ہیں۔ ان کی کیفیت کسی وقت بھی انہیں حکومت کے خلاف ابھار سکتی ہے۔

ریپورٹ پادری صاحبان : یہاں کے باشندوں کی ایک بہت بڑی اکثریت پیری مریدی کے رجحانات کی حامل ہے، اگر اس وقت ہم کسی ایسے غدار کو ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں جو غفلتِ نبوت کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جائے تو اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہو جائیں گے، لیکن مسلمانوں میں اس قسم کے دعویٰ کے لئے کسی کو تیار کرنا ہی بنیادی کام ہے، یہ کام ہو جائے تو اس شخص کی نبوت کو حکومت کے زیر سایہ پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں، یہ مرحلہ اور تھا۔ اس وقت فوجی نقطہ نظر سے غداروں کی تلاش کی گئی تھی، لیکن اب جب کہ ہم برصغیر کے چپہ چپہ پر حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن و امان بھی بحال ہو گیا ہے تو ان حالات میں ہمیں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہئے جو یہاں کے باشندوں کے داخلی انتشار کا باعث ہو۔

۱۔ مثل مشہور جو غندہ یا غندہ، انگریزوں نے تلاش جاری رکھی اور ان کو غلام احمد قادیانی مل گیا، بھلا ہو ہمارے علماء اعلام کا کراڑی کی پیہم کوششوں کی بدولت اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہوئے رہ گئے۔ میں نے ۱۳۵ھ/۱۹۳۷ء میں جناب الیاس برنی رحمۃ اللہ رحمۃً واسعۃً کی کتاب "قادیانی مذہب" اور کتاب "قادیانی قول و فعل" کا مطالعہ کیا۔ جب غلام قادیانی کا یہ قول پڑھا کہ

آپجو دادست ہر نبی را جام	داد آن جام را مرا بہ تمام
کم نیم زان ہمہ بہ رویہ یقین	ہر کہ گوید دروغ ہست یقین
اس وقت سترہ ابیات کا ایک قطعہ فارسی میں نظم ہوا، اس کے چند ابیات یہ ہیں :	
اے غلام قادیان بشنوز من	نہست در دنیا یعینے غیر تو
دشمن اسلام گشتی ہے خرد	بہر کافر جاں دی ہم آبرو
دعویٰ الہام کردی اولین	باز آمد و حق لندن در جلو
نہایت ابلیس و موی شد فرنگ	پرز خورش جام کردی ہم سب تو
تو تیلے چشم کردی خاک در	وز غلامی طوق لعنت در گھو
تا نہال کافراں در ملک ہند	بج گیرو، نشو یا بد ہم نو
نہست شیطان اندرین عالم کے	غیر شخصت نیک نام ذات او
مرتد و کافر شدی ثبت یداک	لعنت حق دامنای فرق تو

خاندان شاہ ولی کے حالات پڑھنے اور سمجھنے سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ مولانا اسماعیل نے واعظی کا پیشہ اپنا لیا تھا۔ ارواح ثلاثہ کی حکایت ۵۹ میں ہے :

” حج سے واپسی کے بعد چھ مہینے دہلی میں قیام رہا۔ اس زمانے میں مولانا اسماعیل گلی کوچوں میں وعظ فرماتے تھے اور مولوی عبدالحی صاحب مساجد میں چھ مہینے کے بعد جہاد کے لئے تشریف لے گئے۔“  
واعظی میں دقت نظر اور نکتہ سنجی کی ضرورت نہیں، موتی بلکہ عوام کو شیریں بیانی سے کسی کام کی طرف راغب کرنا ہوتا ہے۔ مولانا اسماعیل نے واعظی کی ابتدا اپنے گرامی قدر اغمام ثلاثہ کی حیات میں کر لی تھی، اور آپ پر واعظی کا رنگ چڑھ چکا تھا۔ شاہ عبدالقادر کا یہ کہنا: ”حضرت! میں کہہ تو دوں مگر وہ مانے گا نہیں۔“ اس کی تمنازی کر رہا ہے۔ تقویۃ الایمان اس دور واعظی کی تالیف ہے، اس میں دقت نظر سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ حکایت ۵۹ میں تقویۃ الایمان کے متعلق مولانا اسماعیل کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

” میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذماتیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے، مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔ یہی وہ خرابی ہے جس نے علماء کرام کو پریشان کیا ہے۔ مولانا مخصوص اللہ نے تیسرے سوال کے جواب میں لکھا ہے: ” حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق، نیتوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا۔“  
مولانا مخصوص اللہ نے اس خرابی کا بیان کیا ہے۔ اگرچہ محمد بن عبدالوہاب اور مولانا اسماعیل کے معتقدین و محبذین و پیروان و عقیدت منداں اس نوع بیان کو پسند کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ تقویۃ الایمان کی مدح سرائی اس انداز سے کرتے ہیں کہ بڑی سے بڑی کتاب کی شاید کوئی کمرے میں جب ان افراد کی والہانہ مدح سرائی کو پڑھتا ہوں اس قول کی طرف ذہن راجع ہوتا ہے :

” یٰٰی را بہ چشم مجنون باید دید۔“

محمد بن عبدالوہاب ہوں یا مولانا اسماعیل یا کوئی اور کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ مکروہ تنزیہی کو مکروہ تحریمی اور مکروہ تحریمی کو حرام قطعی قرار دے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے: قَدْ كَرِهَ اللَّهُ مَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّطٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ



فَيَعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَلِيمَ إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ.

”سو تم سمجھاؤ، تمہارا کام سمجھانا ہی ہے، تم ان پر دار و فہ نہیں ہو، جس نے منہ موڑا اور منکر ہوا، تو اللہ اس کو سزا دے گا بہت سخت سزا۔ بے شک ہمارے ہی پاس اُن کو پھر آتا ہے، پھر بے شک ہمارے ذمے اُن سے حساب لینا ہے۔“

حساب کا لینا اور پھر شان جلالی یا جمالی دکھانی اُسی حکیم مطلق کا کام ہے۔ اپنا اعتقاد یہ ہے :  
 أُمَّةٌ مُّذُنِبَةٌ ذَرْبٌ عَقُورٌ۔ امت خطاکار ہے اور پالنے والا بخشنے والا ہے۔  
 تقویۃ الایمان پر صحیح طور سے تبصرہ کرنا، ایک طویل عمل ہے۔ میں مختصر طور سے تقویۃ الایمان کے مأخذ اور اصل کا اور سات عہارتوں پر تبصرہ لکھتا ہوں :

تقویۃ الایمان کی حقیقت : میرے سامنے تقویۃ الایمان کا وہ نسخہ ہے جس کو ماہِ شوال ۱۲۷۰ھ میں حاجی محمد قطب الدین نے سید محمد عنایت اللہ کے اہتمام سے مطبع صدیقی واقع شاہجہان آباد (دہلی) میں طبع کرایا ہے اس کے نوے صفحات ہیں اور حاشیے پر میر محبوب علی کی تشریحات ہیں ترتیب اس طرح ہے :  
 ابتدا بسم اللہ سے پھر حمد و صلاۃ اور دُعائے توفیق نیک ،

پھر چار صفحات کا دیباچہ ہے۔ اس دیباچے میں دو (۲) آیات مبارکہ سے استدلال ہے۔  
 اور دیباچے کے آخر میں لکھا ہے : اس رسالے کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور اس میں دو باب ٹھہرائے :  
 پہلے باب میں بیان توحید کا اور ثانی شرک کی اور دوسرے باب میں اتباع سنت کا اور ثانی بدعت کی،  
 پھر باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔

پھر الفصل الاول فی الاجتناب عن الاشراک ہے اس میں تین (۳) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الثانی فی ذکر رد الاشراک فی العلم ہے اس میں پانچ (۵) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الثالث فی ذکر رد الاشراک فی التصرف ہے اس میں پانچ (۵) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الرابع فی ذکر رد الاشراک فی العبادۃ ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الخامس فی ذکر رد الاشراک فی العادۃ ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔  
 کل تینتیس (۳۳) آیات مبارکہ سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس میں سے دو آیتیں دیباچے

میں اور اکتیس پانچ فصلوں میں ہیں۔

وہابی کا رسالہ: یہ وہ مختصر رسالہ ہے جو طائف سے اہل مکہ کو جمعہ ۷ محرم ۱۲۲۱ھ کو پہنچا ہے اور اسی دن بیت اللہ شریف کے دروازے کے سامنے بیٹھ کر وہاں کے علماء کرام نے اس کا رد لکھا اس رسالے کی کیفیت اس طرح ہے کہ شروع میں نہ بسم اللہ ہے اور نہ حمد و صلاۃ۔ ابتدا اس طرح کی ہے:

أَمَّا بَعْدُ فَهَذَا تَفْصِيلٌ لِمَا أَجْمَلَهُ، وَتَلْخِيصٌ لِمَا قَصَلَ الْمُؤَلَّى الْمُسْتَطَابُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ  
إِمَامُ الْمُؤَحِّدِينَ الشَّيْخُ عَبْدُ الْوَهَّابِ طُوبَى لَهُ وَحَسُنَ مَا بَدَأَ بِكِتَابِنَا الْكَبِيرِ لِتَسْهِيلِ  
الضَّيِّطِ عَلَى كُلِّ قَارِئٍ مِنَ الْكَبِيرِ وَالصَّغِيرِ مُرْتَبَّ عَلَى بَابَيْنِ الْبَابُ الْأَوَّلُ فِي رَدِّ الشِّرْكِ وَالْبَابُ  
الثَّانِي فِي رَدِّ الْبِدْعَةِ الْبَابُ الْأَوَّلُ فِي رَدِّ الشِّرْكِ وَفِيهِ خَمْسَةُ فُصُولٍ.

پھر پانچ فصول اس نام و ترتیب سے ہیں:

الفصل الاول في تحقيق الشرك وتبجيحه وتقسيمه، اور اس فصل میں (۷) آیات ہیں۔

الفصل الثاني في رد الاشراك في العلم، اور اس میں (۶) آیات ہیں۔

الفصل الثالث في رد الاشراك في التصرف، اور اس میں (۶) آیات ہیں۔

الفصل الرابع في رد الاشراك في العبادة، اور اس میں (۵) آیات ہیں۔

الفصل الخامس في رد الاشراك في العادة، اور اس میں (۳) آیات ہیں۔

یہ حساب شمار کے یہ (۲۷) آیات ہوئیں، چوں کہ پہلی فصل کی دوسری آیت کا آخری حصہ تیسری فصل میں چھٹی آیت ہے۔ اس لئے اس رسالے میں کل (۲۶) آیتیں ہوئیں۔

پہلی فصل میں نجدی نے اس عبارت سے ابتدا کی ہے:

”إِعْلَمُوا أَنَّ الشِّرْكَ قَدْ شَاعَ فِي هَذَا النَّهْطِ مَا يَدَّاعِي الْأُمُورَ إِلَى مَا وَعَدَ اللَّهُ وَقَالَ:  
وَمَا يَوْمُنْ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ“

جان لو کہ اس زمانے میں شرک بہت شائع اور پھیل گیا ہے اور کیفیت وہ ہوگئی ہے جس کا بیان اللہ نے کیا ہے اور کہا ہے: ”اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔“

اور دوسری فصل ”فی رد الاشراك في العلم“ کے آخر میں لکھا ہے:

”ہماری بڑی کتاب التوحید اور اس کی فصلوں میں زیادہ بیان ہے۔“

اور پانچویں فصل کے آخر میں درج ذیل عبارت لکھی ہے اور اس عبارت پر رسالے کو ختم کیا ہے:



هَذَا اخْرَ مَا أُوْرَدْنَا فِي بَابِ الشِّرْكِ هَاهُنَا وَفِيهِ كِفَايَةٌ وَمَنْ شَاءَ زِيَادَةٌ تَفْصِيلٌ فَلْيَرْجِعْ  
إِلَى كِتَابِنَا الْكَبِيرِ وَالْفُصُولِ وَرِسَائِلِ مُفْرَدَةٍ فِي مَسْئَلَةٍ لِأَهْلِ مِلَّتِنَا مِنَ الْمُوَحِّدِينَ وَكَشَّ مَا  
ذَكَرْنَا مِنْ أَفْرَادِ الْأَقْسَامِ الْأَرْبَعَةِ شِرْكَ أَكْبَرٍ يَجِبُ التَّهَيُّ عَنْهُ وَالْقِتَالُ عَلَيْهِ جِدًّا وَحَرَمًا لَنَا  
قَاتِلٌ مُحْتَمِدٌ أَهْلُ مَكَّةَ، فَإِنَّ مُشْرِكِي زَمَانِهِ كَانُوا أَخَفَّ شِرْكًَا مِنْ مُؤْمِنِي هَذَا الزَّمَانِ لِأَنَّ  
أَوَّلِيكَ كَانُوا يُخْلِصُونَ لِلَّهِ فِي الشَّدَائِدِ وَهُوَ لَا يَدْعُونَ بَنِيَهُمْ وَمَشَائِخَهُمْ فِي الشَّدَائِدِ وَ  
لَا تَغْتَرُّ بِشَيْءٍ أَقْسَامِ الشِّرْكِ فِي الْحِجَازِ فَإِنَّ أَصْلَ الشِّرْكِ كَانَ فِي آبَائِهِمْ فَهَرَجُوا إِلَى دِينِ آبَائِهِمْ  
كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثٍ مُسْلِمٍ عَنْ عَائِشَةَ وَأَمَّا سَائِرُ  
الْمَعَاصِي فَيَجِبُ فِيهَا اجْتِرَاءُ الْحُدُودِ وَالتَّعْزِيرَاتِ كَمَا وَرَدَ فِي الشَّرْعِ خِلَافَ الْبِدَعَاتِ فَإِنَّهَا تَتَّبَعُ  
بِالشِّرْكِ الْأَكْبَرِ وَيَتْلُو هَذَا الْبَابَ بَابُ الْبِدْعَةِ.

” اور باب شرک اس جگہ یہ آخری بیان ہے اور اس میں کفایت اور جو کوئی زیادہ تفصیل کا  
طالب ہو وہ ہماری بڑی کتاب اور فصول اور ان مستقل رسائل کی طرف رجوع کرے جو ہماری ملت  
موحدین کے لئے ہیں اور جو کچھ اقسام شرک کے چاروں قسم میں بیان ہوا ہے وہ شرک اکبر ہے اس  
روکنا واجب ہے اور اس پر جہل و حریم میں قتال کرنا ہے جس طرح (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)  
نے اہل مکہ سے قتال کیا۔ آپ کے زمانے کے مشرک شرک میں ملے تھے اس زمانے کے مومنوں کے، کیونکہ وہ  
مشرک سختیوں میں اللہ سے اخلاص کرتے تھے اور یہ لوگ سختیوں میں اپنے نبی اور مشائخ کو پکارتے  
ہیں اور حجاز میں جو شرک کے اقسام پھیل رہے ہیں اس کا دھوکا نہ کھاؤ کیونکہ اصل شرک ان کے باپ دادا  
میں تھا اور وہ اپنے باپ دادا کے دین کی طرف پلٹے ہیں جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صاف طور  
پر کہہ دیا ہے اور سلم نے عائشہ سے روایت کی ہے اور باقی تمام گناہوں میں حدود اور تعزیرات کا اجرا کرنا  
واجب ہے سوا بدعتوں کے کیونکہ وہ شرک اکبر کے تابع ہیں۔ اور اس باب کے بعد باب بدعت ہے۔“  
اب وہابی کے رد الاشراک سے مولانا اسماعیل کی ”تقویۃ الایمان“ کا مقابلہ کیا جائیگا۔  
مولانا اسماعیل نے ابتدا بسم اللہ سے کی ہے اور اردو میں حمد و صلاۃ لکھ کر تین صفحات  
کا دیباچہ لکھا ہے۔ اور آخر میں یہ لکھا ہے :

” اس رسالے کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور اس میں دو باب ٹھہرائے پہلے باب میں بیان

توحید کا اور بُرائی شرک کی، دوسرے باب میں اہل سنت کا اور بُرائی بدعت کی، باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں، سننا چاہئے کہ شرک لوگوں میں بہت پھیل رہا ہے اور اصل توحید نایاب۔“

پھر آدھے صفحے کے بعد لکھا ہے :

”سچ فرمایا اللہ صاحب نے سورۃ یوسف میں : وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا وَاللَّهُ وَهُوَ يُعْزِّزُ مَنْ يَشَاءُ ۚ وَمَا يُشِيرُ بِهِ إِلَّا لِلَّذِينَ ارْتَابُوا ۚ أُولَٰئِكَ سَاقُونَ إِلَىٰ النَّارِ ۚ وَلَا يُنصِّرُهُمُ اللَّهُ ۚ وَلَا يَنصُرُهُمْ أَحَدٌ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ ۚ إِنَّهُمْ مُّشْرِكُونَ اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں۔“

مولانا اسماعیل نے دیباچے میں دو آیتیں اور باب پہلے میں چھ آیتیں لکھی ہیں۔

پھر الفصل الاول فی الاجتناب عن الاشراک ہے، اور اس میں پانچ آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الثانی فی ذکر ردّ الاشراک فی العلم ہے، اور اس میں تین آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الثالث فی ذکر ردّ الاشراک فی التصرف ہے، اور اس میں پانچ آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الرابع فی ذکر ردّ الاشراک فی العبادة ہے، اور اس میں چھ آیتیں ہیں۔

پھر الفصل الخامس فی ذکر ردّ الاشراک فی العادة ہے، اور اس میں چھ آیتیں ہیں۔

کل تینتیس آیتیں ہیں، ان میں سے بائیس آیتیں نجدی کے رسالے سے لی ہیں، اور گیارہ آیتیں آپ نے لکھی ہیں۔

نجدی نے اپنے رسالے کے شروع میں لکھا ہے کہ یہ رسالہ دو ابواب پر مرتب ہے، پہلا باب ردّ شرک میں اور دوسرا ردّ بدعت میں۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مولانا اسماعیل تقویۃ الایمان کے شروع میں لکھتے ہیں۔ اس میں دو باب ٹھہرائے، حالانکہ موجود ایک ہی باب ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جمعہ ۱۲۲۱ھ کو جو رسالہ مکہ مکرمہ بھیجا ہے اس میں صرف ایک ہی باب ہے۔

مولانا اسماعیل نے نجدی کے رسالہ ردّ الاشراک کو ہر وجہ سے اپنا لیا ہے۔

نجدی نے لکھا ہے کہ یہ کتاب دو ابواب پر مشتمل ہے، آپ نے بھی دو باب ٹھہرانے کا بیان کیا۔

نجدی کی ۲۶ منتخب کردہ آیات میں سے ۲۲ آیات مبارکہ کو آپ نے لیا ہے۔

نجدی نے جو نام فصول کے رکھے ہیں وہی نام آپ نے رکھے ہیں۔

نجدی نے جس آیت سے اور بیان سے آغاز کیا ہے، آپ نے بھی اسی آیت اور بیان سے



ابتدا کی ہے اور پھر آیات شریفہ کے بیان میں نجدی کے بیان کا رنگ کہیں غالب کہیں برابر اور کہیں کچھ کم ہوتا ہے، مثال کے طور پر نجدی کے رسالہ رد الاشراک کی ایک عبارت اور اس کا ترجمہ لکھتا ہوں اور پھر مولانا اسماعیل کی تقویۃ الایمان کی عبارت نقل کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو حقیقت امر سے آگاہی ہو۔

نجدی نے فصل اول کے آخر میں لکھا ہے :

ثَمَنُ قَوْلِ بَنِي آدَمَ اَوْ قَوْلِهِ اَوْ اَثَارِهِ اَوْ مَشَاهِدِهِ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ شَيْئًا مِنَ السُّجُودِ وَ  
السَّكُوعِ وَبَذْلِ الصَّالِي لَهُ وَالصَّلَاةِ لَهُ وَالصَّوْمِ لَهُ وَالتَّمَتُّلِ قَائِمًا وَتَصَدِيقِ الشَّهَادَةِ إِلَيْهِ وَالتَّغْيِيلِ وَالرَّجْعَةِ  
الْقَهْقَرِيِّ وَتَمَتُّلِ التَّوْبَةِ وَضَرْبِ الْخَبَاءِ وَارْتِخَاءِ التَّسَارُّعِ وَالتَّشْرِيبِ بِالتَّوْبِ وَالِدَّعَاءِ مِنَ اللَّهِ هَاهُنَا وَالْمُجَاوِزَةِ  
وَالْتَّعْظِيمِ حَوَالِيهِ وَاعْتِقَادِ كَوْنِ ذِكْرِ غَيْرِ اللَّهِ عِبَادَةً وَتَذَكُّرِهِ فِي الشَّدَائِدِ وَدَعَاءِهِ بِنَحْوِ يَا مُحَمَّدُ يَا  
عَبْدَ الْقَادِرِ يَا حَدَّادُ يَا سَمَانَ فَقَدْ صَارَ مُشْرِكًا وَكَافِرًا بِنَفْسِهِ هَذِهِ الْأَعْمَالُ سَوَاءٌ اعْتَقَدَ اسْتِحْقَاقَهُ  
بِهَذَا التَّعْظِيمِ بِذَاتِهِ أَوْ لَا .

”جو شخص کسی نبی یا ولی کو یا اس کی قبر اور آثار کو یا اس کے ٹھکانے اور اس سے تعلق رکھنے والی کسی چیز کو سجدہ یا رکوع کرے اور اس کے لئے مال خرچ کرے اور اس کے لئے نماز پڑھے اور اس کے لئے روزے رکھے اور ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوئے اور اس کے لئے سفر کرے یا بوسہ دے یا رخصت کے وقت اُلٹے پاؤں چلے یا خیمہ لگائے یا پردہ لٹکائے یا اس کو کپڑے سے ڈھانکے یا اس جگہ اللہ سے دعا کرے یا وہاں کی مجاہدیت اختیار کرے یا اس کے قرب جوار کی تعظیم کرے اور یہ اعتقاد رکھے کہ غیر اللہ کا ذکر عبادت ہے اور اس کو شائد کے وقت یاد کرے یا اس کو آواز دے جیسے یا محمد، یا عبد القادر یا حداد یا سمان۔ وہ شخص ان افعال کی وجہ سے مشرک اور کافر ہو جاتا ہے وہ اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس تعظیم کے مستحق اپنی ذات سے ہیں۔ یا نہ رکھتا ہو“

مولانا اسماعیل نے ”باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں“ کے اواخر میں لکھا ہے :

”پھر جو کوئی کسی پیر یا پیغمبر کو یا بھوت پری کو یا کسی کی سچی قبر کو یا جھوٹی قبر کو یا کسی کے تھانے یا کسی کے چلے کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا نشان کو یا توپ کو سجدہ کرے یا رکوع کرے یا اس کے نام کا روزہ رکھے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوئے یا جانور چڑھا دے یا ایسے مکانوں میں

دور دور سے قصد کر کے جاوے یا وہاں روشنی کرے یا غلاف ڈالے یا چادر چڑھاوے  
ان کے نام کی پھڑی کھڑی کرے، رخصت ہوتے وقت اُٹے پاؤں چلے، ان کی قبر کو  
بوسہ دیوے، ہاتھ باندھ کر التجا کرے، مراد مانگے، مجاور بن کر بیٹھ جائے، وہاں سے  
گروہ پیش جنگل کا ادب کرے اور ایسی قسم کی باتیں کرے سو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔

ناظرین! نجدی کی عبارت کے ترجمے کو اور تقویۃ الایمان کی عبارت کو ملاحظہ فرمائیں۔ جتنا فرق  
ان دو عبارتوں میں نظر آئے اتنا ہی فرق دونوں رسالوں میں ہے اور جو فرق حکم میں  
پایا جائے اتنا ہی فرق نجدی اور دہلوی میں ہے۔ — نجدی کہتا ہے: ان افعال کی  
وجہ سے ان کا کرنے والا مشرک اور کافر ہوا، اور دہلوی نے لکھا ہے کہ کرنے والے پر شرک ثابت ہوا۔  
جو شخص قصد کر کے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے لئے دُور دراز علاقے سے  
سفر کر کے جائے نجدی کے نزدیک وہ کافر و مشرک ہے اور دہلوی کے نزدیک اس پر شرک ثابت ہوا۔  
مولانا مخصوص اللہ نے مولانا فضل رسول بدایونی کو ان کے چوتھے سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔  
”وہابی کا رسالہ متن تھا یہ شخص گویا اسی کی شرح کرنے والا ہو گیا۔“

مولانا مخصوص اللہ نے لفظ ”گویا“ لکھ کر معاملہ واضح کر دیا ہے کہ نہ وہ پوری طرح اس کے شارح  
ہیں اور نہ اس سے الگ ہیں۔ آپ نے اور آپ کے بھائیوں اور آپ کے خاندان کے گرامی قدر شاگردوں  
نے پہلے ہی دن سے اس کتاب کی اپنی بیزاری کا اعلان کر دیا ہے۔ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ میں دہلی کی جامع مسجد  
میں پوری طرح اس کا اعلان ہوا، اس وقت کے علماء اہل سنت و جماعت اس کا رد لکھ رہے ہیں اور برادرانِ  
اسلام کو غلط روش سے بچانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت علامہ حید الزمان فاروقی  
حیدر آبادی متوفی ۱۳۳۸ھ کی عبارت ہے، آپ نے علماء کبار سے پڑھا، اوپر میں آپ اہل حدیث  
کی طرف راغب ہو گئے تھے۔ آپ نے لکھا ہے:

”ہمارے بعض متاخرین احباب نے بلا وجہ سختی کی ہے اور اسلام کے وسیع دائرے کو یہاں  
تک تنگ کر دیا ہے کہ مکروہ اور حرام چیزوں کو شرک قرار دیا ہے۔“

علامہ حید الزمان نے یہ عبارت اپنی کتاب ”ہدیۃ المہدی میں لکھی ہے اور پھر حاشیے میں آپ نے لکھا ہے:



” میں نے جو کتاب میں بعض متاخرین احباب“ کہا ہے اس لفظ سے میری مراد شیخ محمد بن عبد الوہاب ہے کیونکہ اس نے ان ہی امور کو شرک کہا ہے جیسا کہ اس کے اہل مکہ کے نام ایک مکتوب سے سمجھا جاتا ہے۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں محمد بن عبد الوہاب کی پیروی کی ہے۔ علامہ وحید الزمان نے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی تقویۃ الایمان میں محمد بن عبد الوہاب کی پیروی کی ہے لیکن مولانا اسماعیل کے تذکرہ نگاران پوری طرح اس حقیقت کو چھپانے کی کوشش کر رہے ہیں، وَلِلنَّاسِ فِي مَا يَعْشِقُونَ مَذَآئِبٌ۔ میں تقویۃ الایمان کی بعض عبارتوں پر تبصرہ کرتا ہوں تاکہ حقیقت امر واضح تر ہو جائے۔

تقویۃ الایمان کی چند عبارتوں پر تبصرہ :

① سچ فرمایا اللہ صاحب نے سورۃ یوسف میں : وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُ النَّاسِ بِهِ إِلَّا ذُنُوبُهُمْ مَّشْرِكَوْنَ ترجمہ : ” اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں۔“ مولانا نے ایمان کا ترجمہ اسلام سے کیا ہے، لہذا بِاللّٰهِ کا ترجمہ نہیں کیا۔ شاد عبد القادر کا ترجمہ یہ ہے : ” اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔“ علماء کرام نے تفاسیر میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ اس آیت کا نزول مشرکین کے لَبَّيْكَ کہنے کے سلسلے میں ہوا ہے۔ وہ حج میں کہا کرتے تھے : لَبَّيْكَ اَللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ لَا شَرِيْكَ لَكَ اِلَّا شَرِيْكُكَ وَ مَا مَدَكَ“ حاضر ہوں اے اللہ حاضر ہوں تیرا شریک نہیں سوا ایک شریک کے کہ اس کا اور اس کی ملکیت کا تو مالک ہے۔“ علامہ محمد الخضری بک نے لکھا ہے کہ امیر المومنین عمر نے ابن عباس سے دریافت کیا کہ اس اُمت میں اختلاف کیسے ہوگا جبکہ ان کا نبی ایک ہے؟ ابن عباس نے کہا : امیر المومنین ! ہم پر قرآن نازل ہوا، پھر ہم نے اس کو پڑھا اور ہم کو معلوم ہوا کہ کس کے متعلق آیت نازل ہوئی ہے اور ہم اے بعد وہ لوگ ہوں گے کہ وہ قرآن پڑھیں گے اور ان کو معلوم نہ ہوگا کہ یہ آیت کس کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور وہ اپنی رائے سے اس کا بیان کریں گے اور جب وہ اپنی رائے لائیں گے ان میں اختلاف ہوگا۔ ابن وہب بکیر سے روایت کرتے ہیں کہ بکیر نے نافع سے دریافت کیا کہ خُذْرِيَّہ کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی؟ (خُذْرِيَّہ خوارج کو کہتے ہیں) نافع نے کہا : وہ ان کو سِتْرَار

خَلَقَ اللّٰهَ، سمجھتے تھے (یعنی بدترین خلاق) خُرُورِ یہ نے اُن آیات کو جو کافروں کے بائیں میں نازل ہوئی ہیں مومنوں پر لگا دیں۔

مولانا اسماعیل نے محمد بن عبدالوہاب کی پیروی کی اور وہی لکھ گئے جو اس نے لکھا تھا اور اس آیت کو بلاوجہ مومنوں پر چپکا دیا، اور اس کی وجہ سے اُردو ترجمہ کرنے میں ناجائز تصرف کرنا پڑا۔ اور ہندوستان جنت نشان ذَا الزَّلَٰزِلِ وَالْفِتنِ بنا، کہاں نما، استغاثہ اور تَوَشُّل اور کہاں اللہ کے واسطے ایک شریک کا ثبات کرنا۔ ”عقل ز حیرت بسوخت کہ ایں چہ ہوا بے بھی است“

(۲) عوام الناس میں مشہور ہے کہ اللہ و رسول کا کلام سمجھنا بہت مشکل ہے اس کو بڑا علم چاہئے۔ ہم کو طاقت کہاں کہ ان کا کلام سمجھیں اور اس راہ پر چلنا بڑے بزرگوں کا کام ہے، سو ہماری طاقت کہاں کہ اس کے موافق چلیں بلکہ ہم کو یہی باتیں کفایت کرتی ہیں، سو یہ بات غلط ہے اس واسطے کہ اللہ صاحب نے فرمایا ہے کہ قرآن مجید میں بہت باتیں صاف صریح ہیں ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں چنانچہ سورہ بقرہ میں فرمایا ہے: وَلَقَدْ اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ اٰیٰتٍ بَيِّنٰتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا اِلَّا الْفٰسِقُوْنَ بیشک اُمّیں ہم نے تیری طرف باتیں کھلی اور منکر اس سے وہی ہوتے ہیں جو لوگ بے حکم ہیں۔ ص ۳۲

مولانا اسماعیل عوام الناس سے فرماتے ہیں: ”قرآن مجید میں باتیں بہت صاف صریح ہیں ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں“ اور آپ کے بڑے چچا شاہ عبدالعزیز سورہ بقرہ کی آیت ۱۸ کے بیان میں تحریر فرماتے ہیں یہ ابو جعفر نخاس کا بیان ہے کہ حضرت علی کو فتنے میں داخل ہوئے اور آپ نے وہاں کی مسجد میں ایک شخص کو وعظ کرتے دیکھا۔ آپ نے دریافت کیا کہ یہ کون ہے؟ کسی نے کہا: ایک واعظ ہے جو لوگوں کو خدا کا خوف دلاتا اور گناہوں سے روکتا ہے۔ آپ نے فرمایا: اس کا مقصد خود نمائی ہے، جاؤ اس سے معلوم کرو کہ ناسخ اور منسوخ کو جانتا ہے، چنانچہ جب اس سے دریافت کیا گیا، اس نے اپنی لاعلمی کا اظہار کیا۔ حضرت علی نے اس کو مسجد سے نکلوا دیا۔

یہ مسلم ہے کہ قرآن مجید کی بہت سی آیات صاف و صریح ہیں اور یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن مجید فصاحت و بلاغت کا بے مثل نمونہ ہے۔ استعارہ، تشبیہ، کنایہ، مجاز اور تراویف سے مالا مال ہے۔ امام ابوالفرج عبدالرحمن جمال الدین ابن جوزی نے لکھا ہے:



”قرآن مجید میں دین کا لفظ دس معانی میں استعمال ہوا ہے یہ معنی ۱۔ جزاء ۲۔ اسلام، ۳۔ عذاب، ۴۔ طاعت، ۵۔ توحید، ۶۔ حکم، ۷۔ خدا، ۸۔ حساب، ۹۔ عبادت، ۱۰۔ ملت۔“  
امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی نے امام فضیل بن عیاض کا یہ قول نقل کیا ہے: ”فضیل بن عیاض نے فرمایا: تم نو قرآن مجید کا علم اس وقت تک حاصل نہ ہوگا کہ تم کو قرآن مجید کے اعراب کا، محکم اور منشاہ کا، ناسخ اور منسوخ کا علم نہ ہو جائے اور جب اس کا علم تم کو ہو جائے تم فضیل اور ابن عیینہ سے مستغنی ہو جاؤ گے۔“

حضرت عدی بن حاتم نے سورہ بقرہ کی آیت ۱۸۱ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ، مُبَيَّنٌ. یعنی ”خاناؤ اور پیو جب تک کہ صاف نظر آوے تم کو دھاری سفید جدا دھاری سیاہ فجر کی۔“ چونکہ عربی میں خیط تانے کو کہتے ہیں لہذا انھوں نے ایک کلاتاگا اور ایک سفید تاگا اپنے بستر کے نیچے رکھ دیا، وہ ان کو نکال کر دیکھ دیا کرتے تھے اور انھوں نے اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ آپ نے فرمایا: یہ رات کی سیاہی اور دن کی سفیدی ہے۔  
شاد عبدالقادر نے قرآن مجید کا عام فہم زبان میں با محاورہ اردو ترجمہ کیا ہے، آپ نے ایک ورق کا مقدمہ لکھا ہے اور اس میں تحریر فرماتے ہیں:

”چند ہندوستانیوں کو معنی قرآن اس آسان ہوئے لیکن اب بھی استاد سے سندر کرنا لازم ہے اول معنی قرآن بغیر سند معتبر نہیں دوسرے ربط کلام ماقبل مابعد سے پہچانا اور قطع کلام سے پہچانا بغیر استاد نہیں آتا، چنانچہ قرآن زبان عربی ہے اور عرب بھی محتاج استاد تھے۔“  
مقدمہ ابن مبروق نے محمد بن عبد الوہاب کے متعلق لکھا ہے:

وَذُو الْبُكْرَةِ مِمَّنْ رَافِقُهُمْ أَنْ يُفَسِّرَ الْقُرْآنَ بِحَسَبِ قُوَّةِ وَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يَكْفِي ذَٰلِكَ.  
انھوں نے اپنے پیروکاروں کو اعجازت سے کبھی تھی کہ اپنی سمجھ سے قرآن مجید کی وضاحت اور بیان کریں چنانچہ ان میں سے ہر ایک یہی کرتا تھا۔“

مولانا اسماعیل نے جو کچھ لکھا ہے ان کا مقصد کیا ہے اور محمد بن عبد الوہاب نے کیا کہا ہے اور کس سے کہا ہے اس کا علم اللہ کو ہے۔ ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ دونوں کے پیروان اپنی عقل و فکر کو مقدم

رکھتے ہیں اور علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے مسلک اور ان کے اجتہادات کے دلدادہ ہیں اور یہ دلدادگی بھی چند روزہ ہے کیونکہ یہ لوگ پوری طرح آنادی کی راہ پر لگ جاتے ہیں۔ ائمہ مجتہدین پر جرح و تنقید ان کو ایسے پرہیچا دیتی ہے کہ اِقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي تک معیار حق نہیں ہو سکتے یعنی پیروی کرو ان دو کی جو میرے بعد ہوں گے اور وہ ابو بکر و عمر ہیں رضی اللہ عنہما۔

مولانا اسماعیل اپنے اتباع سے کہہ رہے ہیں کہ قرآن مجید میں باتیں بہت صاف و صریح ہیں ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں اور میں یہ دیکھتا ہوں کہ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُ مُمَلِّمٍ کے شان نزول کی طرف خود جناب مولانا نے التفات نہ کی اور وَمَا يُؤْمِنُ کو وَمَا يُسَلِّمُ قرار دیکر باللہ کے بیان کو چھوڑ کر عاجز اور ان پڑھ مسلمانوں کو مشرک ٹھیرانے کا انتظام کر دیا۔ اگر اس عبارت کے لکھتے وقت شان نزول پر آپ کی نظر ہوتی یہ صورت واقع نہ ہوتی۔

علامہ حافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر نے اپنی تفسیر میں اور علامہ حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی نے الدر المنثور فی التفسیر بالماثور میں سورۃ النعادیات کے بیان میں حضرت ابن عباس کی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں حجر میں یعنی حطیم میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص نے مجھ سے وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کے متعلق استفسار کیا۔ میں نے کہا: یہ وہ گھوڑے ہیں جو جہاد کے ات کوٹتے ہیں۔ وہ شخص میرے پاس سے حضرت علی کے پاس گیا اور وہ زمرہ کے سقایہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور ان وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کے متعلق استفسار کیا۔ آپ نے اس شخص سے کہا: کیا پہلے تم کسی سے پوچھ چکے ہو، اس نے کہا: میں ابن عباس سے پوچھ چکا ہوں اور انھوں نے کہا: اَلْخَيْلُ حِينَ تُغَيَّرُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ۔ (جب اللہ کی راہ پر گھوڑے جہاد پر جاتے ہیں) حضرت علی نے کہا: جاؤ ابن عباس کو بلا لاؤ۔ جب آگئے اور آپ کے پاس کھڑے ہو گئے، آپ نے ان سے فرمایا: اَتَقْتَبِي النَّاسَ بِمَا لَا يَعْلَمُونَ؟ (کیا تم لوگوں کو فتویٰ دیتے ہو جس کا تم کو علم نہیں ہے؟) قسم بہ خدا، پہلا غزوہ اسلام میں بدر کا تھا اور ہمارے ساتھ صرف دو گھوڑے تھے ایک بیر کا اور ایک مقدار کا۔ تو گھوڑے الْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کیسے ہو سکتے ہیں یہ تو عَرَفَہُ سے مُزْدَلِفًا اور مُزْدَلِفًا سے مَتًی کی آمد ہے۔ ابن عباس فرماتے ہیں: فَتَزَعَّتْ عَنْ قَوْلِي وَرَجَعْتُ إِلَى الَّذِي قَالَ عَلِيٌّ۔ میں نے اپنا قول چھوڑا اور علی کے ارشاد کو لیا (مختصراً) رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا۔

(۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَ



مَنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ ضَلَّ سُلٰلًا بَعِيْدًا ۝ ۱۰ کہا اللہ نے سورہ نسا میں "بیشک اللہ نہیں بخشا یہ کہ شریک ٹھہرائے اس کا اور بخشا ہے" اس سے جس کو چاہے اور جس شریک ٹھہرایا اللہ کا ٹو بے شک راہ بھولا دور بھٹک کر"۔ ف یعنی اللہ کی راہ میں بھولنا یوں بھی ہوتا ہے کہ حرام حلال میں امتیاز نہ کرے، جوئی بدکاری میں گرفتار ہو جائے، نماز روزہ چھوڑ دیے، جوڑو بچوں کا حق تلف کرے، ماں باپ کی بے ادبی کرے، لیکن جو شرک میں پڑا وہ سب سے زیادہ بھولا، اس لئے کہ وہ ایسے گناہ میں گرفتار ہوا کہ اللہ اس کو ہرگز بخشے گا اور سارے گناہوں کو اللہ شاید بخش بھی دیوے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک بخشنا جاوے گا اور جو اس کی سزا ہے مقرر ملے گی، پھر اگر پرلے درجے کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے تو اس کی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ کو دوزخ میں رہے گا، نہ اس سے کبھی باہر نکلے گا، نہ اس میں کبھی آرام پائے گا، اور جو اس سے درجے کے شرک ہیں ان کی سزا جو اللہ کے ہاں مقرر ہے سو پائے گا، اور باقی جو گناہ ہیں ان کی جو جو کچھ سزائیں اللہ کے ہاں مقرر ہیں سو اللہ کی مرضی پر ہیں، چاہے دیوے چاہے معاف کرے۔ ص ۱۵۱

تقویۃ الایمان میں یہاں تو یہ آیت ہے اور نجدی کے رسالے میں بھی ساتویں آیت، نجدی نے لکھا ہے:

اِنَّ كَانَ الشِّرْكُ شَرًّا كَاَنَّ فَجْرًا اِنَّ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيْهَا وَاِنَّ كَانَ اَصْفَرَ فَجْرًا اِنَّهُ

مَا هُوَ عِنْدَ اللّٰهِ دُوْنَ الْخُرُوْدِ وَهُوَ اَيْضًا غَيْرُ مَغْفُوْرٍ وَّبَاقِيَ الْمَعَاصِي يُمَكِّنُ عَفْوَهُ مِنَ اللّٰهِ.

"اگر شرک اکبر شرک ہے تو اس کی سزا دوزخ ہے ہمیشہ اس میں رہے گا، اور اگر شرک اصغر ہے تو اس کی سزا جو اللہ کے نزدیک ہے ملے گی اور وہ مخلود (میشگی) سے کم ہے اور وہ بھی قابل مغفرت نہیں ہے اور باقی گناہوں کا اللہ کی طرف سے بخشا جانا ہو سکتا ہے۔"

محمد بن عبد الوہاب نے جو کچھ کہا مولانا اسماعیل نے بھی وہی کہہ دیا۔ حالانکہ حقیقت امر اس کے خلاف ہے شرک اکبر بلا شک و شبہ اکبر انکبار گناہ ہے۔ یعنی سب بڑے گناہوں کا گناہ ہے اس کے سوا جو بھی گناہ ہے وہ یا صغیرہ ہے یا کبیرہ صغیرہ گناہ وضو کرنے سے نماز پڑھنے سے روزہ رکھنے سے حج کرنے سے، نیک کام کرنے سے صدق دل سے توبہ کرنے سے اللہ کے فضل و کرم سے جھڑتے ہیں۔ اور کبیرہ گناہ کی بخشش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے ہوگی، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ أَهْلِ مِثْلِي مِثْرِي شَفَاعَتِ مِثْرِي أُمّتِ كَبْرَى الْغَنَاءِ وَالْوَلَدِ كَبْرَى الْغَنَاءِ

افسوس صد افسوس کہ شفاعت کے مسئلے میں بھی مولانا اسماعیل وہ سب کچھ لکھ گئے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اجر عظیم دے علامہ اجل مولانا فضل حق خیر آبادی آبسیر کا نا پانی کو کہ انھوں نے "معركة الآراء كتاب تحقيق الفتاوى في انطالي الطغوى" جلد ۱۸ رمضان ۱۴۳۰ھ (۶ مئی ۱۹۲۵ء) کو تالیف کی۔ خوش قسمتی سے یہ لا جواب کتاب ۱۳۵۹ھ/۱۹۷۹ء میں اردو ترجمے کے ساتھ پاکستان میں چھپ گئی ہے۔ شاہ عبدالعزیز کے سترہ نامی گرامی شاگردوں کے اس پر دستخط اور تصویب ہے۔ میر محبوب علی جامع ترمذی مولانا اسماعیل کے ہم سبق اور ان کے سرگرم انصار میں سے ہیں۔ انھوں نے تقویۃ الایمان پر حاشیہ لکھا ہے انھوں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور یہ لکھا:

لَمَّا سَأَلْتُ وَنَظَرْتُ فِيهِ مِنْ دَعَاؤِ وَوُجُوهِهَا وَغَيْرِهَا نَظَرْتُ إِلَيْهَا فَفِيهَا مِنْ غَيْرِ الْعِنَادِ وَالْإِعْتِسَاءِ وَجَدْتُ حَقًّا لِيَاثِيَةِ نَبَاتٍ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ فَخَمْتُ عَلَيْهِ — (محبوب علی)

"جب میں نے اس کتاب کے دعاوی اور ان کے دلائل، کسی عناد اور مخالفت کے بغیر، نظر انصاف سے دیکھے، اُسے ایسا حق پایا کہ باطل کسی طرف سے اُسے لاحق نہیں ہو سکتا۔ لہذا میں نے اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔"

یہ خالص علمی کتاب فارسی میں لکھی گئی ہے، مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری نے اردو میں ترجمہ کیا اور مکتبہ قادریہ نے اصل فارسی کو اور اس کے ساتھ اردو ترجمے کو لاہور سے نشر کیا ہے۔ (اردو ترجمہ ۲۵۰ صفحات میں ہے اور پھر ۳۳ تک اصل فارسی ہے) کتاب از اول تا آخر شایان مطالعہ ہے۔ علامہ اجل نے آیات مبارکہ اور احادیث شریفہ سے استدلال کیا ہے۔

(۳) یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی

ذلیل ہے۔ ص ۱۶

لہ سیوطی نے الجامع الصغیر میں اس حدیث شریف کو احمد، ابوداؤد، نسائی، ابن حبان، حاکم کی روایت جابر سے اور طبرانی کی روایت ابن عباس سے اور خطیب کی روایت ابن عمر اور کعب بن عجرہ سے لکھی ہے۔



مولانا اسماعیل نے عوام الناس کے واسطے اردو میں یہ رسالہ لکھا ہے، وہ عوام کو سنت کی راہ دکھا رہے ہیں۔ کیا وہ دکھا سکتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ جلّ شانہ کی شان اور مخلوق کی بے قدری کا بیان ایسے گرے ہوئے الفاظ سے کیا ہے؟ حضرات انبیاء علیہم السلام پر ہم ایمان لائے ہیں۔ اُن کو اللہ نے رفعت اور عظمت عنایت کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے فرما رہا ہے:

”وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا“ اور تم پر اللہ کا بڑا فضل ہے۔ اور ارشاد کرتا ہے:

”يَتْلُو الرِّسْلَ قَضَيْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ“

”یہ سب لڑائی دی ہم نے اُن میں سے ایک کو ایک، کوئی ہے کہ کلام کیا اس اللہ نے اور بلند کئے بعضوں کے درجے۔“ اور فرماتا: ”وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ“ اور انہیں ہم نے پسند کیا اور راہ سیدھی چلایا۔

جن پر اللہ کا عظیم فضل ہو، اور جن کو اللہ بڑائی دے، اور جن کو اللہ پسند کرے اور جن کو اللہ سیدھی رائے چلائے، اُن کو ایسی کریہ تھیل میں شامل کرنا مولانا اسماعیل ہی کا کام ہے، نجدی کی پیروی نے ان کو اس راہ پر لگایا ہے۔ علماء اہل سنت و جماعت کی صد ہا کتابوں کا مطالعہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کر چکا ہوں، کسی ایک نے بھی ایسی کریہ تھیل نہیں لکھی ہے۔ علامہ ابن مرزوق نے اپنی کتاب ”التَّوَسُّلُ بِالْأَنْبِيَاءِ وَجَهْلُهُ الْوَهَابِيَّةِ“ میں محمد بن عبدالوہاب کی کچھ عبارتیں اس قسم کی لکھی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مولانا اسماعیل نے بعض عبارتوں کو سنا، یا دیکھا ہو۔ مولانا اسماعیل نے تقویۃ الایمان کے صلا میں یہ بھی لکھا ہے:

”اور اے انبیاء، امام و امام زادہ و پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو اُن کی فرماں برداری کا حکم کیا، ہم اُن کے چھوٹے ہیں۔“

مولانا اسماعیل اس عبارت کے لکھنے سے پہلے سورہ حجرات کی چھٹی آیت پر خیال کر لیتے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”الَّذِينَ آوَلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَرْوَاجُهُ أَمْدًا ثُمَّ“ اور پھر اپنے چچا شاہ عبدالقادر کا ترجمہ دیکھ لیتے۔ انھوں نے یہ ترجمہ کیا ہے:



”نبی سے لگاؤ ہے ایمان والوں کو زیادہ اپنی جان سے اور اس کی عورتیں ان کی مائیں ہیں۔“

بڑے بھائی کی بیوی ماں نہیں ہوا کرتی، سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام بنی آدم کے آقا

ہیں، آپ کا ارشاد گرامی ہے :

”اَنَا سَيِّدٌ وَلَدِ اَدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ لِي“ قیامت کے دن میں اولادِ آدم کا آقا

ہوں اور کوئی فخر نہیں ہے۔ — ہم سب آپ کے غلام ہیں۔ حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے :

”حضرت سعید بن المسیب بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت خلیفہ ہوئے، منسب نبوی

علی صلی اللہ علیہ وسلم پر خطبہ پڑھا، اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد فرمایا :

اَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي قَدْ عَلِمْتُ اَنَّكُمْ تَوَسَّوْنَ مِنِّي شِدَّةً وَغِلَظَةً وَذَلِكَ اِنِّي

كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكُنْتُ عَبْدًا وَخَادِمًا وَكَانَ

كَمَا قَالَ اللّٰهُ يَا مُحَمَّدُ مَنِ رَوَّافًا رَحِيمًا فَكُنْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ كَالسَّيْفِ اِلَّا اَنْ

يَعْمِدَ بِي اللّٰهُ اَوْ يَنْهَانِي عَنْ اَمْرٍ فَاَكْفُفُ وَاِلَّا اَقْدَمْتُ عَلَى النَّاسِ لِمَا كَانَ لِي بِهِ

(اے لوگو! میں سمجھتا ہوں کہ تم مجھ میں شدت اور سختی کا احساس کرتے ہو اور چونکہ میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں رہا میں آپ کا غلام اور خدمت گار بن کر رہا، کیوں کہ آپ کی تودہ شان

تھی جس کا بیان اللہ نے کیا ہے : ”مومنوں پر نہایت رحم اور شفقت کرنے والے“ لہذا میں آپ

کے حضور میں سبکی تلواریں کر رہا مگر یہ کہ اللہ مجھ کو غلاف میں کرتا یا آپ مجھ کو کسی کام سے روکتے تو

میں رک جاتا، تنہا اور نہ آپ کی نرمی کی وجہ سے مجھ کو لوگوں کی طرف رخ کرنا پڑتا تھا۔)

ایک صاحب علم و فضل و معرفت نے بیان کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو

جواب دیتے ہوئے فرمایا : اَنَا عَبْدٌ مِنْ عِبْدِ مُحَمَّدٍ۔ ”میں حضرت محمد کے غلاموں میں سے ایک

غلام ہوں۔“ اس وقت میرے ساتھ ابن النعم حضرت عاقل محمد ابو سعید بن حضرت شاہ محمد معصوم

بن حضرت شاہ عبدالرشید بن حضرت شاہ احمد سعید بھی تھے۔ حضرت علی کے ایمان افروز جواب کو

سن کر آپ نے فرمایا :



مَا حَسُنَ قَوْلَ الْمُزْتَضَىٰ فِي أَحْمَدَ إِنِّي لَعَبْدٌ مِنْ عِبِيدِ مُحَمَّدٍ

”حضرت احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی بات میں کیا ہی دل آویزی ہے کہ میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ایک غلام ہوں۔ ہمارے حضرات عالی قدر بڑی نیاز مندی سے کہا کرتے تھے :

من کیستم کہ با تو دیم دوستی ز نم چندیں سگان کوئے تو یک کتہ بنم  
توحید کی حفاظت۔ اور نام نہاد شرک سے بچاؤ کے نام پر محمد بن عبد الوہاب کی پیروی میں  
مولانا اسماعیل کس تاویز کی طرف عاجز، جاہل اور ناسمجھ افراد کو لے جا رہے ہیں، اسی قباحت  
کو دیکھ کر مولانا مخصوص اللہ نے تحریر فرمایا ہے :

”ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور  
حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا۔  
اللہ تعالیٰ کی ہے پروائی سے سب کچھ چھن گیا تھا۔“

محمد بن عبد الوہاب اور مولانا اسماعیل کو عاجز جاہل مسلمانوں میں دنیا بھر کا شرک نظر آ گیا۔  
اور میں نے اپنے حضرت والد شاہ عبداللہ ابوالخیر قدس سرہ کو بارہا یہ فرماتے سنا ہے :  
”اُس وقت کے مسلمانوں کے اعمال میں کمزوریاں تھیں لیکن آخرت پر ایمان  
اور یقین کامل میں بہت ٹخنہ اور بڑے ثابت قدم تھے۔“  
مولانا عاشق الہی نے مولانا محمود الحسن کا یہ بیان لکھا ہے :

”فرمایا: مولوی عاشق الہی! ایک بات کہوں، ہم نے اپنے بڑوں سے سنا ہے کہ  
ہندوستان میں علم کی اتنی کمی تھی کہ دور کیوں جاؤ، ہمارے اضلاع میں جنازہ

۱۔ افسوس صد افسوس کہ میرے شفق و مہربان و محترم برادر اچانک بہ روز سہ شنبہ تیس صفر ۱۳۰۴ ہجری  
۲۔ دسمبر ۱۹۸۳ء دن کے گیارہ بج کر سترہ منٹ پر راجپور میں رحلت فرمائے خلیل بریں ہوئے اور رات کو  
نوبے میرے جدِ امجد حضرت شاہ محمد عمر کے پہلو میں جانب غرب مدفون ہوئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ  
رَحِمَہُ اللّٰہُ وَ رَحِیْہُ عَنَہُ۔

امروز گراں رفته عزیزاں خبرے نیست فردا ست دریں بزم زما ہم اثرے نیست  
۳۔ ملاحظہ کریں تذکرۃ الخلیل، ص ۱۸۱ و ۱۸۲۔

پڑھانے والا مشکل سے ملتا تھا، آج علم کی کثرت کا یہ حال ہے کہ شہر تو شہر کوئی قصبہ بلکہ شاید کوئی گاؤں بھی ایسا نہ ہو جہاں کوئی مولوی نہ مل جائے۔ اس کے بعد دوسرا پہلو دیکھو کہ گذر کا زمانہ گزرے کچھ مدت نہیں ہوئی کہ ابھی اس کے دیکھنے والے بھی زندہ ہیں اور یہ سب کو معلوم ہے کہ پھانسی گڑی ہوئی تھی اور ان ناکردہ مظلوموں کا پرہیزگار ہوا تھا، جن کو پھانسی کا حکم دیا جا چکا تھا۔ وہ لوگ آنکھ سے دیکھ رہے تھے کہ ایک نعش کو اتارا جا رہا اور دوسرے زندہ کو چڑھایا جا رہا ہے، اس طرح پر موت ان کے نظر کے سامنے تھی اور ان کو عین التیقین تھا کہ چند منٹ بعد میرا شمار مردوں میں ہوا جائے گا، با ایں ہمہ کوئی جھوٹوں بھی ان کے متعلق ضعف ایمان کا یہ الزام نہیں لگا سکتا کہ کسی بچنے بھی موت سے ڈر کر اسلام سے انحراف یا تبدیل مذہب کا خیال کیا ہو باوجود قلت علم اور غلبہ جہالت کے ان کا ایمان اتنا پختہ تھا کہ مرنا قبول تھا مگر مذہب پر حرف آنا قبول نہ تھا اور آج با ایں کثرت علم ضعف ایمان کا یہ حال ہے کہ ڈنڈے کے خوف یا دو پیسے بلکہ دو حرف انگریزی عطیہ کی طمع دلا کر جو چاہے کہلا لو، عجب بات ہے۔ قلت علم کے وقت میں ایمان میں اتنی قوت اور کثرت علم کے زمانے میں ایمان کی اتنی کمزوری۔

اس کے بعد فرمایا:

”سچ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک جگہ علامت قیامت بیان کیا علم کا کم ہونا اور دوسری جگہ فرمایا کہ قیامت کے قریب علم زیادہ ہو جائے گا، اہل باطن نے بغیر دیکھے نور فراست سے تطبیق دی تھی مگر ہم بر نصیبوں نے اس وقت کو آنکھوں سے دیکھ لیا کہ صورت علم کثیر ہو گئی مگر حقیقت علم قلیل ہو گئی اور یہی خاص علامت ہے قیامت کی۔“

مولانا اسماعیل کی اس کبریٰ عبارت ”ہمارے بھی ذیل ہے“ کے جواز کے لئے ایک

لے ڈاکٹر محمد اشرف نے اپنی کتاب ہندوستانی مسلم سیاست پر ایک نظر کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے: انگریزوں کی بربریت کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو گا کہ صرف دہلی میں انھوں نے ستائیس ہزار مسلمانوں کو پھانسی پر لٹکایا۔“



حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، جس کو شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی قدس سرہ نے اپنی کتاب میں لکھ لکھ کر حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

لَا يَكْمُلُ إِيْمَانُ الْمَرْءِ حَتَّى يَكُوْنَ النَّاسُ كَالْأَبْنَاءِ عِوَرٍ.

”کسی کا ایمان کامل نہ ہوگا جب تک کہ لوگ اس کے نزدیک اونٹ کی مینگنیوں جیسے نہ ہوں۔“  
اب یہاں پہلا سوال یہ ہے کہ یہ حدیث ہے یا نہیں۔ حضرت شیخ الشیوخ نے سند نہیں لکھی ہے اور پھر ”النَّاسُ“ کے اَلِف لام کے متعلق دیکھنا ہے کہ یہ عہدِ ذہنی کے لئے ہے یا عہدِ خارجی کے لئے یا یہ استغراق کے واسطے ہے۔ عہدِ ذہنی یا عہدِ خارجی کی صورت میں وہی افراد مراد ہوں گے جن کا خیال ذہن میں ہے یا خارج میں ہے، اور استغراق کی صورت میں عموم ہے اور مَآ مِنْ عَاقِمٍ إِلَّا وَقَدْ خُصِّصَ مشہور و معروف قول ہے کہ عام میں تخصیص ہوا کرتی ہے اور کوئی عام اس سے خالی نہیں۔ لہذا شیخ الشیوخ کی نقل کردہ عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہ ہوگا جب تک کہ لوگ اس کی نظر میں اونٹ کی مینگنیوں کی طرح بے وقعت نہ ہوں بجز ان افراد کے جن کو اللہ نے بڑائی دی ہے۔ مولانا اسماعیل نے بڑا اور چھوٹا لکھ کر ہر تادیل کا راستہ بند کر دیا ہے۔ اللہ فضل فرمائے۔

⑤ اُس شاہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ، جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر ڈالے۔ مٹ  
مولانا اسماعیل یہ سب کچھ توحید کی حفاظت کے لئے کر رہے ہیں، پروردگار جلّت جلالہ  
سورۃ نسا کی آیت (۲۳) میں فرماتا ہے :

إِنْ يَشَاءْ يُدْهِبْكُمْ أَیُّهَا النَّاسُ وَیَأْتِ بِآخَرِیْنَ وَكَانَ اللّٰهُ عَلٰی ذٰلِكَ قَدِیْرًا.

”اگر چاہے تم کو دُور کرے لوگو! اور لے آوے اور لوگ اور اللہ کو یہ قدرت ہے۔“  
اگر مولانا اسماعیل اس مقام میں اس آیت مبارکہ کا مفہوم لکھ دیتے تو کیا نقص واقع ہوتا  
بے شک اس آیت مبارکہ میں حضرت جبریل علیہ السلام اور خاص کر محبوب کبریا سردارِ کل انبیا  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی نہیں ہے اور مولانا اسماعیل کو یہی مبارک نام ذکر کرنا تھا۔

۱۔ ملاحظہ کریں عوارف العارف کے تیسرے باب کی تیسری فصل۔

اس مسئلے میں علامہ اجل مولانا فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق بھری کتاب  
 تحقیق الفتویٰ میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ۱۔ مولانا محمد شریف ۲۔ مولانا حاتی محمد قاسم  
 ۳۔ مولانا محمد حیات آری ۴۔ مولانا کریم اللہ ۵۔ مولانا محمد رشید الدین خاں ۶۔ مولانا مخصوص اللہ  
 ۷۔ مولانا محمد رحمت ۸۔ مولانا عبدالخالق ۹۔ مولانا محمد عبداللہ ۱۰۔ مولانا محمد موسیٰ  
 ۱۱۔ مولانا خادم محمد ۱۲۔ مولانا احمد سعید مجیدی (اس عاجز کے جدِ اجداد والد بزرگوار) ۱۳۔ مولانا محمد شریف  
 ۱۴۔ مولانا محمد حیات ۱۵۔ مولانا صدر الدین ۱۶۔ مولانا رحیم الدین ۱۷۔ مولانا مسیح محبوب علی  
 نے تائید اور تصویب فرمائی ہے۔ میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور یہ اثر لیا ہے کہ اگر کوئی  
 شخص انصاف کی نظر سے اس کا مطالعہ کرے گا وہ ان اکابر کا ممنوا بنے گا۔ یہ حضرات اپنے  
 وقت کے منتخب روزگار تھے، ۱۲۴۰ھ میں ان کے دستخط ثبت ہوئے ہیں۔ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔  
 (۶) کسی کی قبر یا کسی کے تھان پر دور دور سے قصد کرنا اور سفر کی رنج و تکلیف اٹھا کر  
 میلے کھیلے ہو کر وہاں پہنچنا اور وہاں جا کر جانور چڑھلنے اور منتیں پوری کرنی اور کسی کی قبر یا  
 مکان کا طواف کرنا اور اس کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ  
 کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا اور اس قسم کے کام کرے اور ان سے کچھ دین و دنیا کے فائدے کی توقع  
 رکھنی یہ سب شرک کی باتیں ہیں ان سے بچنا چاہئے۔ ص ۵

علامہ ابن تیمیہ کی وفات ۲۰ رذی القعدہ ۷۲۸ھ (۴ اکتوبر ۱۳۲۸ء) کو ہوئی ہے۔ وہ  
 پہلے شخص ہیں جنہوں نے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے لئے سفر کرنے کو  
 ناجائز قرار دیا۔ انہوں نے اس مسئلے میں چاروں مذاہب کے علماء سے اختلاف کیا، علماء اعلام  
 اور ائمہ کرام نے خالص علمی پیرایے سے ان کا رد کیا ہے۔

ابن تیمیہ نے ان تمام مبارک احادیث کو جو ثابت ہیں اور جن کی روایت ائمہ حدیث  
 اور ائمتہ کے اکابر کرتے چلتے ہیں بیک جنبشِ قلم موضوعی قرار دے دیا ہے۔ ان کے زمانے  
 میں اللہ کے فضل و کرم سے چاروں مذاہب کے جلیل القدر علماء موجود تھے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات  
 کی قبروں کو نور سے معمور کرے، انہوں نے ابن تیمیہ کے باطل دعوے کو نہا خسن و جہ رذ کیا۔  
 اس سلسلے میں امام تقی الدین ابوالحسن علی شکی شافعی نے کتاب شفاء السقام فی زیارۃ خیر الانام



لکھی ہے، ابتدا میں انھوں نے اُن پندرہ احادیث مبارکہ کو بیان کیا ہے جن کی روایت ائمہ اعلیٰ نے کی ہے۔ ہر حدیث کے متعلق لکھا ہے کہ اس کی روایت ائمہ میں سے کس نے کی ہے اور یہ حدیث صحیح ہے یا حسن یا ضعیف، اور صرف روضہ مطہرہ کی نیت سے سفر کرنے کے کیا فضائل ہیں اور علماء اعلام نے کیا فرمایا ہے۔

علامہ سبکی کے بعد جلیل القدر علماء کرام نے اس سلسلے میں کتابیں لکھی ہیں، جیسے علامہ آقبل نور الدین علی بن جمال الدین عبد اللہ السید المحسنی السہودی ساکن مدینہ منورہ، آپ نے نفیس کتاب ”وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ“ صلی اللہ علیہ وسلم، دو جلدوں میں ۸۸۶ھ میں لکھی ہے، دوسری جلد کے آخر میں آپ نے سترہ مبارک حدیثیں ائمہ اعلام کی روایت کردہ لکھی ہیں، اور ہر روایت کی کیفیت بیان کی ہے۔

علامہ مفتی صدر الدین نے رسالہ مبارکہ ”مستغنی المقال فی حدیث لا تشد الرحال“ لکھا ہے اور حقیقت امر کا اظہار کیا ہے۔

علامہ ابن الہمام نے اس مسئلے میں نہایت نفیس بحث کی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو لکھا ہے:

”مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَحِيلُهُ حَاجَةً إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ.“ جو شخص میرے پاس زیارت کے لئے آئے، میری زیارت کے علاوہ اس کی آمد میں اور کوئی غرض نہ ہو مجھ پر حق ہوا کہ قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں۔“

اور لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صرف آپ ہی کی زیارت کی نیت سے مدینہ منورہ کا سفر کیا جائے تاکہ آپ کی شفاعت کی دولت سے سرفراز ہو۔

علامہ السید السہودی نے لکھا ہے:

بیت المقدس کی فتح کے بعد جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ کو روانہ ہونے لگے، آپ نے کعب احبار سے فرمایا جو کہ اسلام کو قبول کر چکے تھے: هَلْ لَكَ أَنْ تَسِيرَ مَعِيَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَتَوَدَّ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. ”کیا تمہاری خواہش ہے کہ میرے ساتھ مدینہ چلو“

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرو: اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت نعمت کبریٰ اور سعادت عظمیٰ اور امر مشروع نہ ہوتا تو کیا حضرت عمر کعب احبار کو شوق دلاتے؟ علامہ ابن جوزی نے حضرت حفصہ کی روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمر نے یہ دعا کی:

اللَّهُمَّ قَتَلْنَا فِي سَبِيلِكَ وَوَقَاةً فِي بَلَدِ نَبِيِّكَ. بارِ موتی تیری راہ میں قتل ہونے اور تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر میں مرنے کا سوال ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مدینہ طیبہ ہی میں شہادت دی اور حجرہ مقدسہ میں ثانی اثین کے پہلو میں جگہ ملی۔

علامہ ابن تیمیہ حرانی نے من مانا انوکھا استدلال کیا ہے، مسجدوں سے متعلق حدیثوں کو زیارت قبور پر چکا دیا ہے اور حدیث شریف رُوُوا الْقُبُورَ فَإِنَّهَا تَذَكِّرُكُمْ الْآخِرَةَ كَوْنِئِ مَنِيَّاً کر دیا یعنی قبروں کی زیارت کرو کیوں کہ زیارت قبور تم کو آخرت یاد دلائے گی۔ اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنی امت کو اپنی مبارک قبر کی زیارت کی تشویق دلائی ہے، اُن سب ثابت احادیث مبارکہ کو موضوعی قرار دے دیا اور وہ افراد جو ائمہ اربعہ کی تقلید سے اپنے کو آزاد کر چکے ہیں! ابن تیمیہ کے ہمنوا بن گئے ہیں۔ سات سو سال سے ائمہ اعلام اور علماء کرام جس مبارک فعل کو مستحب بلکہ قریب بہ واجب کہتے چلے آئے وہ یہ یک جنبش قلم آٹھویں صدی میں حرام قرار دے دیا گیا۔

ابن تیمیہ کے پیروان اپنے کو تیممیین یا حُرانیہ نہیں کہتے بلکہ کوئی اپنے کو اَنصَارِ الشَّعْءِ کہتے ہیں کوئی سَلَفِی کہلاتا ہے، کوئی مُوقِد کا نام لیتا ہے، کوئی دہابی ہے، کوئی اسماعیلی اور کوئی نجدی شیعہ۔ یہ لوگ اب تیرہ چودہ سو سال کے بعد احادیث شریفہ کی روایات میں بحث کرتے ہیں، اتنا خیال نہیں کرتے کہ سورج گہن کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہ اتفاق علماء کرام صرف ایک مرتبہ پڑھائی ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ آپ نے ہر رکعت میں ایک رکوع کیا، کوئی کہتا ہے: ہر رکعت میں دو رکوع، کوئی کہتا ہے: تین رکوع، کوئی کہتا ہے: چار رکوع اور کوئی کہتا ہے: پانچ رکوع کئے۔ ائمہ ہدیٰ میں سے کسی نے کوئی روایت لی اور کسی نے کوئی دوسری چونکہ پانچوں روایتوں میں سے ایک بھی موضوعی نہیں ہے لہذا کسی پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔



اب جو لوگ اپنے کو اَنصاری سنت یا اہل حدیث یا سلفی کہتے ہیں اُن کو چاہئے کہ کسی روایت پر عمل کریں کہیں کسی دوسری پر، وہ پانچوں روایتوں میں سے کسی ایک کو بھی نہ چھوڑیں لیکن دیکھنے میں یہ آیا ہے کہ ہندوستان سے لے کر نجد تک سب کا عمل اُس روایت پر ہے جس کو ابن تیمیہ نے اختیار کیا ہے، یہ کہنا کہ امام بخاری کی روایت اولیٰ ہے، تحکم کے سوا اور کچھ نہیں، امام بخاری ہوں یا کوئی دوسرے محدث، اُن کی نظر راویوں کے احوال پر ہوتی ہے۔ اگر احوال درست ہیں، حدیث ثابت ہے، یہ ثبوت اس امر کو مستلزم نہیں کہ حقیقت امر بھی یہی ہو سورج گہن کی نماز کا بیان ابھی گزرا ہے، ثابت روایتیں پانچ ہیں اور ان میں سے صرف ایک مطابق حقیقت ہے باقی چار غیر مطابق ہیں۔

میں ایک مثال صحیح امام بخاری سے پیش کرتا ہوں تاکہ مسئلہ واضح ہو، ملاحظہ فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے ہجرت فرما کے مدینہ منورہ کو روانہ ہوئے، اور مدینہ منورہ سے تقریباً تین میل پہلے بنی عمرو بن عوف کی بستی میں جس کو قبار کہتے ہیں چند روز قیام کیا اور پھر مدینہ منورہ تشریف لائے۔ قبار میں آپ نے کتنے دن قیام فرمایا، اس سلسلے میں صحیح بخاری میں تین روایتیں ہیں: ایک بابُ هَلْ يُنْبِشُ قُبُورُ مُشْرِكِي الْجَاهِلِيَّةِ وَيُخَذُّ مَكَاثِمَهُمْ مَسَاجِدًا میں کہ چوبیس رات آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں قیام کیا اور راوی حضرت انس ہیں، دوسری ہجرت کے بیان میں حضرت عائشہ سے تین بڑے صفحات کی روایت میں بِضْعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً ہے، یعنی کچھ اوپر دس راتیں، اور تیسری روایت بابُ مَقْدَمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ میں ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چودہ شب وہاں قیام کیا۔ یہ روایت بھی حضرت انس کی ہے، پہلی روایت اور تیسری روایت میں تعاضل ہے، ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس کا اعتراف کیا ہے۔ یہ تین روایتیں اگرچہ صحیح بخاری میں ہیں، اہل سیرا اور اصحابِ مغازی نے ان میں سے ایک بھی نہیں لی ہے۔ امام حافظ فتح الدین ابوالفتح محمد بن عمر اندلسی اشبیلی مصری معروف بہ ابن سیداناس نے لکھا ہے:

لے ملاحظہ کریں صحیح بخاری مطبوعہ مولانا احمد علی سہارنپوری، ص ۶۱ و ۵۵۵ و ۵۶۰۔

تہ ملاحظہ کریں تحفۃ المؤمنین المغازی والشمائل والتبیر، جلد اول، ص ۱۹۳ و ۱۹۴۔

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَأَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَنِي عُمَيْرٍ وَبَنِي عَوْفٍ  
يَوْمَ الْإِسْتِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْكَلَاءِ وَيَوْمَ الْأَشْجَاءِ وَيَوْمَ الْخَيْمِيسِ وَأَسَسَ مَسْجِدَهُمْ  
ثُمَّ أَخْرَجَهُ اللَّهُ مِنْ بَيْنِ أَظْهُرِهِمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَبَنُو عُمَيْرٍ وَبَنِي عَوْفٍ يَزْعُمُونَ  
أَنَّهُ مَكَثَ فِيهِمْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ وَقَدْ رَوَيْنَا عَنْ أَنَسٍ مِنْ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ  
إِقَامَتَهُ فِيهِمْ أَرْبَعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً وَالْمَشْهُورُ عِنْدَ أَصْحَابِ الْمَغَازِي مَا ذَكَرَهُ ابْنُ إِسْحَاقَ

”ابن اسحاق نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عمرو بن عوف میں ہیر، منگل،  
بدھ، جمعرات قیام کیا اور بنی عمرو بن عوف کی مسجد (قبر کی مسجد) کی تاسیس کی اور جمعے  
کے دن وہاں سے اللہ تعالیٰ آپ کو (مدینہ منورہ) لے گیا۔ بنی عمرو بن عوف کا خیال ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام اُن کے پاس زیادہ رہا ہے اور بخاری کے طریقے سے جو روایت  
ہم کو انس کی پہنچی ہے اس سے قیام کی مدت چودہ رات ہوتی ہے، لیکن اصحاب مغازی کے  
نزدیک ابن اسحاق کا بیان مشہور ہے۔“

چوں کہ محمد بن اسحاق نے تاریخ اور واقعات کی بنا پر یہ مدت مقرر کی ہے اس لئے اہل  
سیر اور اصحاب مغازی نے ان کے قول کو اختیار کیا ہے۔ یہی کیفیت حضرات ائمہ مجتہدین کی  
ہے وہ حقائق ثابتہ اور واقعات صحیحہ کی بنا پر صحیح روایت کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ  
امام مالک امام زہری کے خاص شاگردوں میں سے ہیں اور جو روایت از مالک از زہری  
از نافع از ابن عمر ہو، تمام محدثین کے نزدیک صحیح اور مسلم روایت ہے اور اس سلسلے کو  
”سلسلة الذهب“ کہتے ہیں۔ امام مالک کو زہری سے رفع یدین کی روایت پہنچی  
ہے، مع ہذا آپ کا مذہب یہ ہے!

رَفَعَ الْيَدَيْنِ مِنْ حَدِّ الْمَسْكَبَيْنِ عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ مَسْدُوبٌ وَقَدْ كُنَّا ذَلِكَ مَكْرُوءًا.  
”تکبیر تحریم کے وقت مونڈھوں تک ہاتھوں کا اٹھانا بہتر ہے اور اس کے علاوہ مکروہ ہے۔“

۱۔ ملاحظہ کریں کتاب الفقه علی المذاہب الاربعہ (قسم عبارات) ص ۲۰۱: یہ کتاب نہایت مستند ہے،  
۱۳۴۱ھ/۱۹۲۲ء میں مصر کی وزارت اوقاف نے ازہر کے علماء کبار کے سپرد یہ کام کیا کہ وہ چاروں مذاہب کے مسائل  
نماز، روزہ، زکات، حج اور قربانی نہایت آسان طریقے پر بیان کریں ہر مذہب کے مسائل کا بیان اسی مذہب کے علماء  
کریں۔ چنانچہ علماء کرام کی معاونت نے یہ کتاب مرتب کی اور ۱۳۴۴ھ/۱۹۲۸ء میں یہ کتاب چھپی۔



یعنی رکوع کو جلتے وقت یا رکوع سے اُٹھتے وقت یا دوسری رکعت کے لئے اُٹھتے وقت رفع یدین کرنا مکروہ ہے۔

مدینہ منورہ میں اکابر صحابہ کے جلیل القدر سات شاگرد تھے، اُن کو فقہائے سبعہ مدینہ کہتے ہیں۔ اُن کے اسماء گرامی یہ ہیں :

۱۔ سعید بن المسیب، ۲۔ عروۃ بن الزبیر، ۳۔ قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق، ۴۔ خارجہ بن زید بن ثابتؓ، ۵۔ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، ۶۔ سلیمان بن یسار اور ساتویں میں تین قول ہیں : (ایک) ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، (دوسرا) سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطابؓ، (تیسرا) ابوبکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام۔ اگر ان سات حضرات کا کسی مسئلے میں اتفاق ہو جاتا تھا اور ان کے اتفاق کے خلاف کوئی صحیح روایت ہوتی تھی، امام مالک فقہائے سبعہ کے اتفاق کو اختیار کرتے تھے۔

چاروں برحق اماموں کا زمانہ قرونِ ثلاثہ رہا ہے جس کی خیریت اور خوبی کی خبر سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے، ان حضرات کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت عطا کی۔ بارہ سو سال سے تمام دنیا کے مسلمان ان کی پیروی کر رہے ہیں، اس عرصے میں ہزار ہا علماء اعلام ان حضرات کے بیان کردہ ہر مسئلے کو بار بار پرکھ چکے ہیں اور اس پر فہر تصدیق لگا چکے ہیں ان حضرات کو چھوڑنا اور آٹھویں یا بارہویں صدی کے کسی فرد کو اپنا مقتدا بنانا کہاں کی دانشمندی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے کہ سَوَادِ اعْظَمَ کا ساتھ دو۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ تم پہلے اُن کو پرکھو اور پھر ساتھ دو، بلکہ آپ نے یہ ارشاد کیا ہے : ”میری امت گمراہی پر اتفاق نہیں کرے گی۔“

حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا ہے : مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَمَوْعِدًا اللَّهُ حَسَنٌ۔ ”جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے۔“ وَكَفَى بِابْنِ مَسْعُودٍ حُجَّةً وَ إِمَامًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

آں امامانے کہ کردند اجتہاد      رحمت حق بر روانِ جملہ باد  
روح شاں در صندِ رحمت شاد باد      قصر دین از علم شان آباد باد

④ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: اَذْفُقْ اَهْلَ لَغِيْرٍ اِلٰهِيْهِ. ترجمہ: ”فرمایا اللہ نے سورۃ انعام میں:

یا گناہ کی چیز مشہور کی گئی ہو اللہ کے سوائے اور کی کر کے“ ف یعنی جیسا سُور اور نُو ہو اور مُردار ناپاک اور حرام ہے کہ گناہ کی صورت بن رہا ہے کہ اللہ کے سوائے اور کسی کا ٹھہرایا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جانور کسی مخلوق کے نام کا نہ ٹھہرائے اور وہ جانور حرام ہے اور ناپاک۔ اس آیت میں کچھ اس بات کا مذکور نہیں کہ اس جانور کے ذبح کرنے کے وقت کسی مخلوق کا نام لیجئے جب حرام ہو، بلکہ اتنی بات کا ذکر ہے کہ کسی مخلوق کے نام پر جہاں کوئی جانور مشہور کیا کہ یہ سید احمد کبیر کا ہے یا یہ بکرا شیخ سُدد کا ہے سو وہ حرام ہو جاتا ہے۔ ص ۵

یہ آیت مبارکہ سورۃ انعام کی آیت ۱۴۵ ہے اور نجدی کے رسالے میں چوبیسویں آیت ہے۔ اس کے اَلْفَصْلُ الرَّابِعُ فِي رَدِّ الْاِشْرَاكِ فِي الْعِبَادَةِ کی پانچویں آیت ہے، اور تقویۃ الایمان میں بھی چوبیسویں آیت ہے اور اس کی اَلْفَصْلُ الرَّابِعُ فِي رَدِّ الْاِشْرَاكِ فِي الْعِبَادَةِ کی پانچویں آیت ہے۔

نجدی نے آیت شریفہ لکھ کر لکھا ہے: اَلْمُرَادُ مَا قِيلَ فِي حَقِّهِ اَنَّهُ لِبَنِي اَدُوْلِيْ يَصِيْرُ حَرَامًا وَنَجَسًا مِّثْلَ الْخِنْزِيْرِ، لَا مَا ذَكَرَ اَسْمُ غَيْرِ اللّٰهِ عِنْدَ ذَبْحِهِ فَاِنَّ هَذَا اَلْمَعْنٰى تَخْرِيفٌ لِلْقُرْاٰنِ مُخَالَفٌ لِجُمْهُوْرِ الْمُفَسِّرِيْنَ.

”(اس آیت سے) مراد یہ ہے: جس کے متعلق کہا جائے کہ یہ نبی کے لئے ہے یا ولی کے لئے ہے وہ حرام اور نجس ہو جائے مثل سُور کے۔ یہ مراد نہیں ہے کہ غیر اللہ کا نام ذبح کے وقت لیا جائے کیوں کہ یہ ترجمہ قرآن کی تحریف ہے اور جمہور مفسرین کے خلاف ہے۔“ ناظرین ملاحظہ کریں کہ مولانا اسماعیل کی کتاب کے فصل کا وہی نام ہے، مولانا نے اس فصل کی آیات کو اسی ترتیب سے لکھا ہے جس ترتیب سے نجدی نے اپنے رسالے میں لکھا ہے، البتہ نجدی نے پانچ آیتوں پر اکتفا کی ہے اور مولانا نے چھٹی آیت: يَا صَاحِبِي السَّيِّئِ کا اضافہ کیا ہے۔ مولانا نے نجدی کی پوری پیروی کی ہے، اس نے اگر خنزیر لکھا ہے آپ نے بھی سُور لکھا ہے۔ اور اَهْلَ لَغِيْرٍ اِلٰهِيْهِ کا وہی ترجمہ اور بیان کیا ہے جو نجدی نے کیا ہے، کاش مولانا اپنے چچا شاہ عبدالقادر کا ترجمہ اٹھا کر دیکھ لیتے۔ شاہ عبدالقادر تحریر فرماتے ہیں:



”یا گناہ کی چیز جس پر پکارا اللہ کے سوا کسی کا نام۔“

مختار الصحاح عربی کی مُشتَد لُغت ہے، اَهْلَ کے متعلق لکھا ہے:

وَأَهْلُ الْمُعْتَمِرِ رَفَعَ صَوْتَهُ بِالتَّلْبِيَةِ وَأَهْلُ بِالتَّحْمِيَةِ عَلَى الذَّبِيحَةِ وَتَوَلَّاهُ

تَعَالَى وَمَا أَهْلَ لِعَبْرِ اللَّهِ بِهِ أَيْ تُؤَدَّى عَلَيْهِ بِغَيْرِ اسْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَأَصْلُهُ رَفَعَ الصَّوْتَ

”یعنی عمرہ کرنے والے نے تَبَيَّكَ اللَّهُمَّ تَبَيَّكَ کی آواز بلند کی اور ذبیحہ پر بلند آواز سے

اللہ کا نام لیا اور اللہ کا ارشاد ہے ”اور وہ جس پر پکارا گیا اللہ کے سوا کا نام“ اور اَهْلَ کی

اصل آواز کا بلند کرنا ہے۔“

امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے لکھا ہے:

أَنْ يَكُونَ مَذْبُوحًا ذَبَحَهُ ذَابِحٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ عَبْدٍ وَالْأَصْلَامُ لِمَنْ يَمْنَعُهُمْ

الْقَتْلَ فَذَكَرُوا اسْمَ ذَنْبِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ الذَّبْحَ يَفْسُقُ نَحَى اللَّهُ عَنْهُ وَحَرَمَهُ وَنَحَى مَنْ أَمِنَ

بِهِ مِنْ أَكْطِلَ مَا ذَبَحَ كَذَلِكَ.

”جو کہ بت پرست مشرکوں میں سے کسی مشرک کا اپنے صنم اور معبودوں کے واسطے ذبح کیا ہوا

ہو اور اس نے اپنے بت کا نام لیا ہو، ایسا ذبیحہ فسق ہے، اللہ نے اس سے روکا اور اس کو

حرام کیا ہے اور جو شخص اللہ پر ایمان لایا ہے اس کو ایسے ذبیحہ کے کھانے سے منع کیا ہے۔“

علامہ جابر بن محمد بن عمر زعمشری نے لکھا ہے:

سَمِعْتُ مَا أَهْلَ لِعَبْرِ اللَّهِ فَقَالَ تَوَعَّلِمُ فِي بَابِ الْفُسْقِ وَبِهِ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَلَا تَأْكُلُوا

مِمَّا كُذِّبَ كُورَ اسْمِ اللَّهِ عَلَيْهِ ذَنْبُهُ لِفُسْقٍ.

”جس پر اللہ کے سوا کسی کا نام پکارا گیا اس کا نام فسق رکھا کیوں کہ ایسا کرنا فسق میں تو غل ہے

اور ایسا ہی اللہ کا یہ قول ہے: ”اور نہ کھاؤ اس میں سے جس پر اللہ کا نام نہ لیا ہو اور وہ فسق ہے۔“

یہ قول اللہ تعالیٰ کا اسی سورت کی آیت ۱۲۲ میں ہے۔

علامہ قاضی ابوسعید عبداللہ ناصر الدین بن عمر شیرازی بیضاوی نے لکھا ہے:

۱۔ تَفْسِيرُ مَجَامِعِ الْبَيَانِ، ج ۴، ص ۴۷۔ ۲۔ تَفْسِيرُ الْكَشَافِ عَنْ حَقَائِقِ غَوَامِضِ التَّائِيلِ، ج ۱، ص ۳۱۳

۳۔ اَنْوَارُ التَّائِيلِ وَاسْتِرَارُ التَّائِيلِ، ج ۲، ص ۲۱۱۔

وَأَسْمَىٰ مَا ذُبَحَ عَلَىٰ اسْمِ الضَّمِّ فِي النَّسَقِ .

”جو کسی نسق کے نام پر ذبح کیا جائے اس کا نام نسق رکھا کیوں کہ ایسا کرنا نسق میں توغل ہے۔“

علامہ سید ابوالفضل محمود شہاب الدین الالوسی البغدادی نے لکھا ہے:

أَصْلُ الْإِهْلَالِ رَفْعُ الصَّوْتِ وَالْمُرَادُ الذَّبْحُ عَلَىٰ اسْمِ الْأَضْنَامِ وَإِنَّمَا سَمِيَ ذَلِكِ

فَسْقًا لِتَوَعُّلِهِ فِي النَّسَقِ .

”اہلال کی حقیقت آواز کا بلند کرنا ہے اور مراد یہ ہے کہ بتوں کے نام پر ذبح کیا جائے اور

اس فعل کا نام نسق رکھا گیا کیوں کہ ایسا کرنا نسق میں پوری طرح ڈوبنا ہے۔“

علامہ القاضی محمد ثناء اللہ عثمانی نے لکھا ہے:

سَمِيَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مَا ذُبَحَ عَلَىٰ اسْمِ الضَّمِّ فَسْقًا لِتَوَعُّلِهِ فِي النَّسَقِ .

”بت کے نام پر ذبح کئے جانے کو اللہ تعالیٰ نے فسقا کا نام دیا ہے کیونکہ یہ فعل نسق میں بہت

بڑھتا ہے۔“

اب میں نواب صدیق حسن خاں کی عبارت اُن کی تفسیر سے لکھتا ہوں نہ اس بنا پر کہ اُن سے

مجھ کو کچھ لگاؤ ہے بلکہ اس بنا پر کہ وہ مولانا اسماعیل کے گرویدگان اور انصار میں سے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

أَهْلٌ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ صِفَةٌ فَسْقًا أَيُّ ذُبَحَ عَلَى الْأَضْنَامِ وَرَفْعُ الصَّوْتِ عَلَى ذَبْحِهِ بِاسْمِ

غَيْرِ اللَّهِ .

”محمد اہل غیر اللہ پہ، فسقا کی صفت ہے۔ یعنی جو بتوں پر ذبح کیا گیا ہو اور ذبح کرتے وقت

غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔“

صدیق حسن خاں نے وہی بات کہی ہے جو مفسرین کرام نے کہی ہے۔ اب میں حضرات فقہاء

کے ایک دو قول نقل کرتا ہوں کیوں کہ ہم کو مسائل بتانے والے ہی حضرات اُخیا میں رضی اللہ عنہم

أَجْمَعِينَ — فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

مُسْلِمٌ ذَبَحَ شَاةَ الْمَجُوسِيِّ لِبَيْتِ نَارِهِمْ أَوْ الْكَافِرِ لَا يَهْتَمُّ تَوَكُّلُ لَدَنِهِ سَمِيَ اللَّهُ



وَيَكْفُرُ بِالْمُسْلِمِ كَذًا فِي الشَّارِخَانِيهِ عَنْ جَامِعِ الْفَتَاوَى.

”اگر کوئی مسلمان کسی آتش پرست کی بکری اس کے آتش کدہ کے لئے یا کسی کافر کی بکری ان کے معبودوں کے لئے ذبح کرے وہ کھائی جاسکتی ہے کیوں کہ ذبح کرنے والے نے اللہ کا نام لیا ہے البتہ ایسا فعل کرنا مسلمان کے لئے مکروہ ہے۔ تارخانہ میں جامع الفتاویٰ سے یہ مسئلہ منقول ہے۔“  
یعنی آگ کا چماری آگ کے واسطے اور آگ کے نام پر جانور خریدتا ہے اور کوئی کافر و مشرک اپنے معبودوں کے نام پر جانور ذبح کر رہا ہے اور ذبح کرنے والا مسلمان ہے وہ چھری پھیرتے وقت اللہ جل شانہ کا پاک نام لیتا ہے وہ جانور حلال طیب ہے۔ اللہ کے نام کی برکت تمام اثرات برے سے پاک و صاف کر دیتی ہے۔ چوں کہ نجدی نے لکھا ہے:

لَا مَا ذَكَرْنَا سَمَ غَيْرَ اللَّهِ وَنَدَّ بِهِ فَإِنَّ هَذَا أَلْفَعْنَى تَحْرِيفٌ لِلْقُرْآنِ مُخَالِفٌ لِمَجْمُورِ الْمُتَقَرِّفِينَ  
”نہ یہ کہ فیر اللہ کا نام ذبح کے وقت لیا جائے۔ یہ قرآن کی تحریف اور جمہور مفسرین کے خلاف ہے۔“

مولانا اسماعیل نے تفاسیر کو دیکھے بغیر نجدی کے قول کو لے لیا، اگر مولانا اسماعیل اور نہیں صرف علامہ الحافظ عمار الدین ابوالفداء اسماعیل بن کثیر القرشی دمشقی شاعر و علامہ ابن تیمیہ کی ”تفسیر القرآن العظیم“ اٹھا کر دیکھ لیتے اس لغزش سے محفوظ رہتے۔ مختصر طور پر کچھ بیان اس مبارک تفسیر سے لکھتا ہوں جس کو تحقیق مطلوب ہو اس کتاب کی طرف رجوع کرے۔ لکھا ہے:

ابوداؤد نے آن حضرت صل اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے: ذَبِيحَةُ الْمُشْرِكِ حَلَالٌ  
ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ أَوْ لَمْ يَذْكُرْ إِنَّهُ إِنْ ذَكَرَ لَمْ يَذْكُرْ إِلَّا اسْمَ اللَّهِ. ”مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے۔ اللہ کا نام لیا ہو یا نہ لیا ہو، کیوں کہ اگر وہ نام لیتا تو اللہ ہی کا نام لیتا۔ ابن عباس نے کہا ہے: اگر مسلمان نے ذبح کیا اور اللہ کا نام نہ لیا۔ کھالیا جائے فَإِنَّ الْمُسْلِمَ بِهِ اسْمٌ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ. ”کیوں کہ مسلمان میں اللہ کے پاک ناموں میں سے ایک نام موجود ہے۔“ وہ مؤمن ہے اور مؤمن رب العزت کا نام ہے۔ ابن کثیر نے ائمہ بڑا کے مذاہب کا بیان کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اگر بھول کر اللہ کا نام نہیں لیا گیا ہے، نقصان نہیں۔ ذبیحہ جائز ہے اور اگر قصداً چھوڑا ہے لَمْ تَحِلَّ. ”تو وہ حلال نہیں ہے۔ امام مالک، امام احمد، امام ابو حنیفہ اور اسحق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے۔“

اور یہی حضرت علی، ابن عباس، سعید بن المسیب، عطاء، طاؤس، حسن بصری، ابومالک، عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ، جعفر بن محمد اور ربیعہ بن ابی عبدالرحمن کا مسلک ہے۔

اور لکھا ہے کہ اللہ نے فرمایا: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْثَالَهُمْ بِذُنُوبِهِمْ اللَّهُ عَلَيْهِمْ اور نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو۔ پھر پروردگار نے مسلمان پر رحم فرمایا اور اَلْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ طَعَامُ الَّذِينَ أُذِنُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ نازل فرمائی ”آج حلال ہوئیں تم کو سب چیزیں ستھری اور کتاب والوں کا کھانا تم کو حلال ہے۔“

جو شخص تمام دنیا کے مسلمانوں کو ابو جہل سے شدید تر کافر و مشرک سمجھے اور اس کے پیروان میں سے کسی کو مسلمانوں کے ہر فعل میں شرک نظر آجائے ایسے افراد یہی کچھ کہیں گے اور لکھیں گے۔ ان کو معلوم نہیں کہ ہر مسلم میں مؤمن کی شان جھلک رہی ہے اور اس کی رحمت کہہ رہی ہے: اُمَّةٌ مُّذِنْبَةٌ رَبٌّ غَفُورٌ اُمَّتِ خَطَا كَارِهِ اور رَبِّ آمِرٌ زَكَا رِهِ۔“

علامہ شہیر سید محمد امین معروف بہ ابن عابدین شامی نے اس مسئلے میں اچھی تحقیق کی ہے، ان کے کلام کا خلاصہ لکھتا ہوں، جس کو تحقیق مطلوب ہو، ان کی کتاب کی طرف رجوع کرے۔ لکھا ہے:

ہر وہ ذبیحہ جو غیر اللہ کی تعظیم کے لئے کیا جائے، حرام ہے، اگر کسی بادشاہ یا امیر کی آمد پر اس کی بڑائی کے اظہار کے لئے صرف خوں کا بہانا مقصود ہو وہ ذبیحہ حرام ہے چاہے ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا ہو، اور اگر تعظیم اللہ کی منظور ہے اور مقصد نفع حاصل کرنا ہو یا عقیقہ یا ولیمہ یا مرض کی شفا یا بی ہے یا مکان کی بنیاد رکھی ہے یا سفر سے بخیر واپسی ہوئی ہے ذبیحہ حلال ہے۔ بیزاری نے لکھا ہے: جو بھی یہ خیال کرے کہ ایسا ذبیحہ حلال نہیں ہے کیوں کہ اس میں بنی آدم کا اکرام ملحوظ ہے، لہذا یہ اَهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بہ میں داخل ہے۔ یعنی ”غیر اللہ کے لئے ذبیحہ ہے۔“ یہ خیال قرآن، حدیث اور عقل کے خلاف ہے، کیوں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ قصاب جانور کو نفع کمانے کے واسطے ذبح کرتا ہے۔ اگر اس کو یہ معلوم ہو کہ یہ ذبیحہ مُردار ہے تو وہ جانور کو ذبح



ہی نہ کرے گا۔ ایسا خیال کرنے والے جاہل شخص کو چاہیے کہ قصاب کے ذبحہ کو نہ کھائے اور خوشی کے کھانے ولیمہ، عقیقہ وغیرہ بھی نہ کھائے۔

نجدی رسالہ جو کہ تقویۃ الایمان کی اصل ہے، جمعہ ۷ محرم الحرام ۱۲۲۱ھ کو مکہ مکرمہ پہنچا اور اسی دن وہاں کے علماء کرام نے خانہ کعبہ کے سامنے بیٹھ کر اس کا رد لکھا، وہ تحریر فرماتے ہیں:

هَذَا الشَّرِيعُ جَدِيدٌ مُخَالِفٌ لِمَا جَاءَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِيهِ الصَّخَابَةُ وَالطَّاعُونَ وَتَتَبَعَهُمْ.

”یہ نئی شریع جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کے اور صحابہ کرام اور تابعین اور ان کے پیروان کے سمجھنے کے خلاف ہے۔“

ابوالحسن زید کہتا ہے: جب حسن اتفاق ہے کہ آج بھی مجمعہ کا دن ہے اور سات محرم الحرام ۱۳۰۴ھ ہے اور میں اُن علماء اختیار، حیران پروردگار کے یہ الفاظ نقل کر کے اس کا ترجمہ لکھ رہا ہوں اور پورے ایک سو تراسی سال کے بعد ان حضرات کی تائید اور تصویب کرتا ہوں۔ ان حضرات نے بیت اللہ کے دروازے کے سامنے بیٹھ کر حق کا اظہار کیا ہے: فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ۔ ”جو کوئی چاہے مانے اور جو کوئی چاہے نہ مانے۔“ میرے پیش نظر يَتَّبِعُوا وَلَا تَعْتَبِرُوا، يَتَّبِعُوا وَلَا تَعْتَبِرُوا ہے کہ ”آسان کرو مشکل نہ بناؤ، بشارت سناؤ نفرت نہ دلاؤ۔“ اسی مبارک ارشاد پر تقویۃ الایمان کے تبصرے کو ختم کرتا ہوں۔

میں نے مختلف تذکروں میں مولانا اسماعیل کے احوال پڑھے، اللہ تعالیٰ کا کرم شامل حال رہا، نہ مادرِ حین کی مدح اثر انداز ہو سکی اور نہ قاصدِ حین کی قدح غلط راہ پر ڈال سکی۔ جو علم اور سمجھ اللہ نے دی ہے اسی سے کام لیا ہے۔ میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ تقویۃ الایمان لکھ کر مولانا اسماعیل نے محمد بن عبدالوہاب کی پیروی میں ابتدائی قدم اٹھایا ہے اور آخری قدم آپ کی تحریک جہاد ہے، کیوں کہ آپ نے دیکھ لیا کہ محمد بن عبدالوہاب کو اس وقت کامیابی ہوئی جب اُن کو رکنِ شریف کی پشت و پناہی حاصل ہو گئی، چنانچہ آپ نے جہاد کی راہ، ہموار کی۔ ابتدائی مراحل خیر و خوبی

۱۔ رکنِ شریف بمعنی حکمِ اسرا ہے، یعنی قوی مددگار۔ سورۃ ہود کی آیت ۸۰ میں حضرت نوح علیہ السلام کے قول میں اس کا استعمال ہوا ہے۔

سے ملے ہوئے اور آپ اپنے پیرو مرشد اور رفقا کی تبعیت میں برائے جہاد روانہ ہوئے۔ چوں کہ اس تحریک میں نجدیت کے اثرات نمایاں ہیں۔ اس لئے مختصر طور پر اس کا بیان کرتا ہوں :  
**جہاد :** دوشنبہ ۷ جمادی الآخرہ ۱۲۳۱ھ (۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء) کو مولانا اسماعیل اپنے پیرو مرشد جناب سید احمد اور مجاہدین کی ایک جماعت کے ساتھ رائے بریلی سے جہاد کے واسطے روانہ ہوئے۔ یہ قافلہ گوالیار، اجمیر، سندھ، بلوچستان، قندھار، مقرر، غزنی، کابل، ہفت آشیاب، چارباغ، جلال آباد، پشاور ہوتا ہوا ماہ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ (دسمبر ۱۸۲۶ء) کو ہارسندہ کے علاقے ہشت نگر پہنچا۔ ابھی ایک مہینہ نہیں گزرا تھا کہ آپ نے اپنے پیرو مرشد کو امام برحق اور امیر المومنین بنادیا۔ اس سلسلے میں مولانا اسماعیل نے لکھا ہے :

ہر کہ امامت آں جناب ابتداء قبول نہ کند یا بعد القبول انکار نماید پس ہمون است بافی مشعل الدم کہ قتل او مثل قتل کفار عین جہاد است و ہشک او مثل سائر اہل فساد عین مرضی رب العباد، چہ امثال این اشخاص بہ حکم حدیث متواترہ از جملہ کلاب رفتار و ملعون اشترار اند، ایں اشت مذہب ایں ضعیف بدیں مقدمہ، پس جوابات اعتراضات معترضین ضرب پالشیف است نہ تحریر و تقریر۔

یعنی ”جو شخص آں جناب کی امامت ابتدا ہی سے قبول نہ کرے یا قبول کرنے کے بعد اس سے انکار کرنے، وہ ایسا بافی ہے کہ اس کا خون بہانا حلال ہے اور اس کا قتل کرنا کافروں کے قتل کی طرح عین جہاد ہے، اس کی ہتک کرنی فساد یوں کی ہتک کی طرح رب العباد کی عین مرضی، کیوں کہ ایسے لوگ احادیث متواترہ کے حکم سے گتے کی چال چلنے والے ملعونین اشترار ہیں۔ اس معانے میں عاجز کا یہی مسلک ہے لہذا اعتراض کرنے والوں کے اعتراضات کا جواب تلوار کی مار ہے نہ تحریر و تقریر۔“

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے پیش نظر مکتوب کا قلمی نسخہ رہا ہے۔ اس میں ”کلاب رفتار“ کی جگہ ”کلاب النار“ ہے یعنی آگ کے گتے۔



محمد بن عبدالوہاب نے ناکردہ گناہ عاجز مسلمانوں پر شکنجوں مارنے اور قتل کرنے کے لئے خوارج وغیرہ کے مسلک کو اختیار کیا اور مولانا اسماعیل نے چار سہ پہنچتے ہی وہی راہ درویش اختیار کر لی اور عاجز مسلمانوں کو قتل کرنے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ واسے بر آرزائی خون کلمہ گویان۔  
إِلَى اللَّهِ الْمَفْزَعُ وَإِلَيْهِ الْمَشْتَكِي.

مولانا اسماعیل کی یہ تحریر سب کے سامنے ہے۔ آپ نے جناب سید احمد کو امام کہا ہے اور ان کی امامت کے منکر کو دوزخی اور واجب القتل قرار دیا ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا اسماعیل نے زوافض کے مسلک کو لیا ہے یا خوارج کے۔ امامت کا مسئلہ زوافض کا ہے اور گناہ کبیرہ کے مرتکب کا خون بہانا خوارج کا مسلک ہے۔ چنانچہ ان خبیثوں نے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو شہید کیا۔ اہل سنت و جماعت نے نہ امامت کا قلعہ کھرا کیا ہے اور نہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو واجب القتل قرار دیا ہے۔

ہمارے سامنے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے: حضرت سعد بن عبادہ انصاری بڑے جلیل القدر صحابی تھے، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں دعا فرمائی ہے:

اللَّهُمَّ اجْعَلْ صَلَاتَكَ وَرَحْمَتَكَ عَلَى آلِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ ۝

”اے اللہ تو اپنا خاص لطف اور اپنی رحمت آل سعد بن عبادہ پر نازل فرما“ رضی اللہ عنہ۔ حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر سب نے بیعت کی لیکن حضرت علی اور ان کے چند ساتھیوں نے مجھے پیسنے تک بیعت نہ کی اور پھر انھوں نے بیعت کی اور حضرت سعد بن عبادہ نے بیعت نہ کی اور وہ مدینہ منورہ سے خوزان تشریف لے گئے اور وہاں سن چودہ یا پندرہ یا سولہ میں رحلت کر گئے۔ ان دونوں حضرات سے کسی نے تعزض نہیں کیا۔

مجھ کو کافی دن تک اس ترکیب مزہبی لہ نے ابجھایا، اتفاق سے ایک صاحب مولانا عبید اللہ سندھی کا رسالہ ”حزب امام ولی اللہ دہلوی کی اجمالی تاریخ کا مقدمہ“ لائے اس رسالے سے حقیقت امر کا پتہ چلا۔ مولانا سندھی نے صفحہ (۱۵۲) میں لکھا ہے:

لہذا اصحاب میں سعد بن عبادہ کے حال میں۔ ۱۵ ترکیب مزہبی یعنی نجدیت اور شیعیت کا امتزاج۔

”یہاں غلطی یہ ہوئی کہ شاہ صاحب کے فیصلے یعنی بورڈ کی حکمت کو نہ سمجھ کر سید صاحب کو امیر مطلق یعنی امام کے درجے پر مان لیا گیا اور یہ اُن لوگوں کی مداخلت سے ہوا جو امام عبدالعزیز کے تربیت یافتہ نہ تھے، اس شکست میں اس اصولی تبدیلی کو بڑا دخل ہے۔“ — اور صفحہ ۱۶۱ میں لکھا ہے :

”مگر وہ لوگ جو نجدی اور یمنی علماء کے شاگرد تھے باز نہ آئے اور انہی لوگوں کے بے جا اصرار نے مشکلات پیدا کر دیں۔ امیر شہید نے ان کے رہنما کو جو محمد اسماعیل اور امام شوکانی کا شاگرد اور زیدی شیعہ تھا اپنی جماعت سے نکلوا دیا مگر فساد کی آگ پھر بھی بھڑکتی رہی۔“

مولانا سندھی نے یہ ظاہر کر دیا کہ وہ شخص نجدی اور یمنی علماء کا اور مولانا اسماعیل کا شاگرد تھا لیکن اس کا نام ظاہر نہیں کیا، اگر نام ظاہر کر دیتے تو بہتر ہوتا۔ غالباً یہ شخص قافلے کے ساتھ ہشت نگر پہنچا ہے اور پہلا کام یہی کرایا ہے کہ جناب سید کی امامت کا اعلان ہو جائے۔ مولانا سندھی نے صفحہ ۱۳۸ میں لکھا ہے :

ادْعَى الشَّيْخُ وَلايَتٍ عَلَى الصَّادِقِ بَوْرِيٍّ أَنَّ الْإِمَامَ الْأَمِيرَ هُوَ الْهِنْدِيُّ الْمَوْعُودُ وَأَنَّهُ لَمْ يَسْتَشْهِدْ فِي الْمَعْرَكَةِ بَلْ اخْتَفَى عَنْ أَعْيُنِ النَّاسِ وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي هَذَا الْعَالَمِ۔  
”شیخ ولایت علی صادق پوری نے دعویٰ کیا ہے کہ امام امیر ہی ہندی موعود ہیں وہ لڑائی میں شہید نہیں ہوئے ہیں بلکہ لوگوں کی نظروں سے چھپ گئے ہیں اور وہ اس عالم میں موجود ہیں۔“

میر محبوب علی نے اپنی کتاب تاریخ الایمۃ فی خلفاء الأئمۃ کے (ص ۹) میں لکھا ہے :

”میر محبوب علی فرزند مصاحب علی کی ولادت پہلی محرم ۱۲۰۰ھ میں اور وفات ۱۲۸۰ھ میں ہوئی۔ ترمذی ہیں مولانا اسماعیل کے ہم سبق ہے میں تقویۃ الایمان پر غائر لکھا ہے جو چھپ چکا ہے، جہاد کے واسطے چار سو افراد کے ساتھ آخر صفر ۱۲۳۳ھ کو چار سہ پہنچے، مسئلہ امامت اور جناب سید کی شوفات سے دل برداشتہ ہوئے اور جناب سید سے اجازت لے کر قیمرات ۵ شعبان ۱۲۳۳ھ کو دہلی آگئے اور کتاب تاریخ الایمۃ فی ذکر خلفاء الأئمۃ عربی میں لکھنی شروع کی پہلی محرم ۱۲۳۳ھ کو ابتدا کی اور جمعہ ۱۱ رمضان ۱۲۵۱ھ کو مکہ کرباغ ہوئے۔ کتاب عربی میں بڑی قطع کی ۹۲۸ صفحات کی ہے۔ انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز واقع تعلق آباد، دہلی میں مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ محفوظ ہے۔ جناب سید کے انصار میر محبوب علی کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کاشش۔ صاحبان اس کتاب کا مطالعہ کر لیں۔ بلا تحقیق کسی کو بدنام کرنا درست نہیں۔“



”جناب سید کی شہادت میں اختلاف واقع ہوا ہے، ان کے بعض معتقدین کہتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور ان پہاڑوں میں جہاں قوم گوجر آباد ہے رُوپوش ہو گئے ہیں وہ روتے ہیں اور اللہ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ غیبی امداد کرے، اور بعض کہتے ہیں کہ مولانا اسماعیل کی شہادت کے بعد وہ بھی شہید ہو گئے، ایک ہی دن میں اور ذی القعدہ کے مہینے میں دونوں کی شہادت ہوئی ہے اور سید کرم علی حافظ قرآن کا بیان ہے کہ مولانا اسماعیل کے بائیس دن بعد جناب سید جب کہ نماز پڑھ رہے تھے شہید کر دیے گئے اور ان کا سر کاٹ کر لاہور بھیج دیا گیا۔ ۱۲۴۶ھ میں ہوئی۔ اور القاسم الکذاب پانی پتی اور اس کے ہم خیال کہتے ہیں کہ جو شخص یہ خیال کرے کہ جناب سید کی وفات ہو گئی ہے اور دوسرے کے واسطے جائز ہے کہ امیر المومنین ہوئے وہ کھلم کھلا گمراہ ہے۔“

اور صفحہ (۸۹۵) میں لکھا ہے :

”میں نے جب جناب سید کی مجلس کا یہ حال دیکھا، سمجھ گیا کہ یہ کام ان کے بس کا نہیں اور مجھ کو یقین ہو گیا کہ اختلافات کے جھگڑوں میں علماء مارے جائیں گے اور جاہلوں کا مذہب سید صاحب کے کشوفات اور معارف ہوں گے جو کہ باب الجہاد الشریعی میں جمہور علماء کے بیان کردہ طریقے کے خلاف ہوں گے میں نے خلوت میں جناب سید سے کہا، اے میرے سید! جہاد کا مدار مشورے پر ہے اور جہاد امور شرعیہ میں ایک بڑا رکن ہے، لڑائی کا مدار دھوکے میں ڈالنے پر ہے۔ یہاں آپ خود دھوکہ کھا رہے ہیں، کسی دوسرے کو دھوکے میں نہیں ڈال رہے ہیں۔ میرے نزدیک پہلا حیلہ یہ ہے کہ آپ اس مقام میں اقامت فرمائیں یہاں کے باشندوں میں سے کسی ایک کی بھی مخالفت نہ کریں، جب تک کہ آپ کے پاس ہندوستان سے بارہ ہزار مجاہد نہ آجائیں۔ جب غریب الوطن صبر کرنے والے بارہ ہزار مجاہد آجائیں تو آپ ان مقامات پر حکومت کریں اور اعلان کر دیں کہ اپنی جان و مال سے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے لئے کافروں سے جہاد

کرو۔ آپ یہ نہ کہیں کہ میں امیر المومنین اور زمین پر اللہ کا خلیفہ ہوں اور میری اہمیت تمام لوگوں پر واجب ہے کیوں کہ یہ نرالی بات رئیسوں اور سمجھ داروں کو وحشت میں ڈالتی ہے۔ میری اس بات کو سن کر جناب سید نے کہا: جس کام کو میں نے سنوارا ہے تم اس کو بگاڑ رہے ہو، تمہاری اطاعت خاموشی کے ساتھ سننے کی ہونی چاہئے، ایسی خاموشی جیسی اس پہاڑ کی ہے جو میرے سامنے کھڑا ہے۔ میں نے کہا: یہ بات مجھ جیسے شخص سے نہیں ہو سکتی کیوں کہ ان امور میں مسلمانوں کو صحیح مشورہ نہ دینا میرے نزدیک حرام ہے، اب جب کہ مجھ کو آپ خاموش رکھنا چاہتے ہیں اور میں خاموش نہیں رہ سکتا تو اصلاح فی مابین المسلمین کی وجہ سے مجھ پر لازم ہے کہ آپ سے الگ ہو جاؤں اور لوگوں کو اس اختلاف کی خبر نہ ہو، یہ سن کر آپ نے مجھ کو ہندوستان جانے کی اجازت دی۔“

اور صفحہ (۸۹۶) میں لکھا ہے:

”میری یہ بات جناب سید سے تنہائی میں ہوئی، اور جناب سید نے علانیہ یہ بات کہی: مَنْ ذَهَبَ مِنْ عِنْدِي إِلَى وَطَنِهِ مُرَاجِعًا فَقَدْ ذَهَبَ إِيْمَانُهُ۔ جو بھی میرے پاس سے اپنے وطن کو لوٹ کر جائے گا اس کا ایمان گیا۔“

اور میں نے جناب سید سے یہ بات بھی کہی کہ آپ مجھ کو اپنا وکیل بنا کر پشاور کے رئیسوں کے پاس بھیج دیں اور آپ ان کو لکھ دیں کہ آپ کے پاس آنے والے مجاہدوں کا راستہ وہ لوگ نہ روکیں۔ سید صاحب نے کہا: میرے نزدیک یہ صورت مناسب نہیں ہے کیوں کہ یار محمد کے دل میں ذرہ بھر ایمان نہیں ہے وہ تم کو قتل کر دے گا۔ میں نے سید صاحب سے کہا: اگر اس نے مجھ کو قتل کر دیا آپ کی نجات اس پر غالب آجائے گی، اور بلا سوال وجواب آپ کا اُن سے قتال کرنا جائز نہیں کیوں کہ وہ لوگ آپ کی آمد سے پہلے کے یہاں کے حکام ہیں۔ یہ سن کر سید صاحب خاموش رہے۔“

جناب سید احمد نے افغانستان کے بادشاہ امیر دوست محمد خاں کو مکتوب ارسال کیا ہے



اس میں لکھا ہے:

” بارہ جمادی الثانیہ ۱۲۴۲ ہجری مقدس کو مشاہیر کرام، مشائخ عظام، قابل اہتمام شہزادوں، صاحبِ حشمت خوانین اور تمام خاص و عام مسلمانوں کے اتفاق رائے سے سب نے امامت کی بیعت اس عاجز کے ہاتھ پر کی اور مجمعے کے روز عاجز کا نام خطبے میں لیا گیا۔ اس خاکسار ذرۃ بے مقدار کو اس بلند مرتبے کے حاصل ہونے کی بشارت غیبی اشارے اور الہام کے ذریعے جس میں شک اور شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے دی گئی تھی۔“

اس تحریر سے ظاہر ہے کہ امامت کا قصہ بھی مہوین کشف و الہام رہا ہے اور مولانا اسماعیل نے فوراً صَدَقَتْ وَبَرَزَتْ کہہ کر منکر امامت کو منافق واجب القتل قرار دے دیا۔ وہ خان نصیر خاں والی بلوچستان کو لکھ رہے ہیں:

” زیادہ بہتر اور مناسب یہ ہے کہ پہلے بَدِّ مَالِ منافقوں کے استیصال اور اُن کی بیخ کنی میں پوری کوشش کی جائے، جب جناب والا کا قُرب و جوار بدکردار منافقوں سے پاک و صاف ہو جائے تو پھر اطمینان اور دل جمعی کے ساتھ اصل مقصد کی طرف ہو سکتے ہیں۔“

حَسْبِيَ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ، گئے کس مقصد سے تھے اور مشغول کس کام میں ہو گئے، مولانا اسماعیل نقاب وزیر الدّولہ رئیس ٹونک کو تحریر فرما رہے ہیں:

” معلوم ہوا ہے کہ ہندوستان کے رہنے والے اکثر اسلام کے مدّعی، جن میں عقل مند فضلاء، مشائخ طریقت، مغرور امرا اور ان کے فاجر و فاسق پیرو بلکہ تمام شریرانہ نفس منافق اور بد خصلت فاسقوں نے دینِ محمدی کو خیر باد کر کے کفر و ارتداد کا راستہ اختیار کر لیا ہے اور جہاد کی کوشش کرنے والوں پر طعن و تشنیع کی زبان کھول رکھی ہے۔“

۱۔ ملاحظہ کریں مکتوبات سید احمد میں مکتوب ۲۶ کو ص ۱۳۸ میں اور ترجمے کو ص ۱۵۲ میں۔  
۲۔ ملاحظہ کریں مکتوب ۶ کو ص ۳۵ ملاحظہ کریں مکتوب ۳۰ کو۔



مولانا اسماعیل نے سارے ہندوستان کے اہل علم، اصحاب طریقت کو کفر و ارتداد کی راہ پر چلنے والا قرار دیا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان سب نے جناب سید احمد کی امامت کی تائید کیوں نہیں کی۔

مولانا میر محبوب علی نے اپنی کتاب میں اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کیا ہے، کتاب کے سرورق پر لکھا ہے :

شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ مُجْتَهِدًا فِي الْعُلُومِ الصَّرَافِيَّةِ. اس کی شرط یہ ہے کہ علوم ضروریہ میں مجتہد ہو۔  
چوں کہ یہ شرط جناب سید میں نہیں پائی جاتی لہذا منکر خلافت و امامت کا قتل ناجائز ہوا۔ یہ ہے میر محبوب علی کے قول کا خلاصہ۔

افسوس ہے مولانا اسماعیل نے جہاد کا رخ غیر مسلموں سے مسلمانوں کی طرف موڑ دیا علی گڑھ کے سید مراد علی ۱۸۷۲ء میں یہ سلسلہ ملازمت بالاکوٹ وغیرہ گئے، وہاں بوڑھے افراد سے واقعات معلوم کئے، بالاکوٹ کے واقعے کو اکتالیس سال گزرے تھے۔ معتبر اور چشم دید افراد سے جو کچھ اُن کو معلوم ہوا، اُسے ایک رسالے کی صورت میں قلم بند کر لیا۔ اس رسالے کا نام "تاریخ سناؤ لیان" ہے، اس کا خلاصہ درج ذیل ہے :

**خلاصہ :** سردار پائندہ خان ولد سردار نواب خان کا کچھ علاقہ سکھوں نے فتح کر لیا تھا، پائندہ خاں نے ۱۸۲۵ء میں قلعہ در بند فتح کیا، ۱۸۳۰ء میں خلیفہ سید احمد نے پشاور اور کوہاٹ کے حاکم یار محمد خاں کو شکست دی۔ یار محمد خاں کابل کا میر دوست محمد خاں کے بھائی تھے، پشاور اور کوہاٹ فتح کرنے کے بعد خلیفہ سید احمد، سید بادشاہ کے لقب سے مشہور ہوئے۔ سرداروں اور رئیسوں نے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ سردار پائندہ خاں نے بیعت نہ کی لہذا مجاہدین کی پائندہ خاں سے لڑائی ہوئی اور پائندہ خاں کا سارا علاقہ مجاہدوں کے تصرف میں آگیا۔ پائندہ خاں اپنی بیوی بچوں کو لے کر دریا پار موضع شہرہ علاقہ اگرور میں مقیم ہوئے۔ چھ مہینے کے بعد انھوں نے عاجزی بھرا خط سردار ہری سنگھ کو بھیجا اور اُن سے مدد طلب کی، اور پھر ہری سنگھ نے پائندہ خاں کے بیٹے جہان داد خان کو گروی رکھ کر

۱۔ جس کو تفصیل مطلوب ہو تاریخ سناؤ لیان صفحہ ۴۷ سے ۵۶ تک ملاحظہ کریں۔



دو پلٹنوں سے جو مع ساز و سامان کے تھیں پائندہ خان کی مدد کی اور پائندہ خان اس مدد کو لے کر موضع چھڑپائی میں ہندوستانیوں سے لڑا اور فتح یاب ہوا۔ خلیفہ سید احمد انب چھوڑ کر ہنجنار چلے گئے۔ پائندہ خان اپنے ملک پر متصرف ہوا۔ اس نے سیکھوں کے افسران اور سپاہ کو بہ قدر مراتب انعام و خلعت دے کر رخصت کیا اور سردار ہری سنگھ سے اپنے بیٹے جہان داد خان کو طلب کیا۔ ہری سنگھ نے جہاں داد خان کو لاہور رنجیت سنگھ کے پاس بھیج دیا تھا، وہاں سے سات سال کے بعد جہاں داد خان کی آمد ہوئی۔

سید مراد علی علی گڑھی نے سردار پائندہ خان کا واقعہ سنایا کہ انھوں نے اپنے فرزند جہاں داد خان کو گروڑ کہہ کر سیکھوں کی مدد حاصل کی اور مجاہدوں سے اپنا ملک حاصل کیا اور اسی طرح کا واقعہ ہم کو تھانیسری بھی سنارہے ہیں۔ واقعہ یہ پیش آیا کہ مجاہدین نے پشاور پر حملہ کر کے اسے فتح کر لیا۔ تقریباً دو ہزار قبائلی مقتول اور ایک ہزار مجروح ہوئے۔ مجاہدین کا نقصان نہ ہونے کے برابر تھا، پشاور اور اس کا سارا علاقہ جناب سید احمد کی مملکت کا حصہ بن گیا۔ آپ نے وہاں قاضی، مفتی اور عامل مقرر کئے۔ یہ ظاہر مجاہدوں کی یہ بڑی جیت تھی لیکن حقیقت میں یہ واقعہ اُن کی کامل بربادی کا ذریعہ بنا۔ تھانیسری نے لکھا ہے:

”سلطان محمد خان برادر یار محمد خان مغضوب نے اس وقوعہ کے بعد اُسپ موسم بہشتی و مردارید جس کو مدت سے مہاراجہ رنجیت سنگھ طلب کر رہا تھا اور یہ ہزار اُن کے دینے سے انکار کرتا تھا، اب سید صاحب سے خائف ہو کر مہاراجہ رنجیت سنگھ کو نذر کر کے طالب اعانت ہوا۔“

افسوس صد افسوس دو سال پہلے کیا اتحاد و اتفاق تھا، بے گھر اور بے در مجاہدوں کو صرف اسلام کے نام پر قبائلیوں نے جگہ دی اور اب کیا نفرت و بیزاری ہے کہ کوئی اپنے بیٹے کو سیکھوں کے پاس گروڑی رکھ کر فوجی مدد طلب کر رہا ہے اور کوئی عمدہ گھوڑے تحفہ بھیج کر اعانت کا طلب گار ہو رہا ہے تاکہ مجاہدوں کا استیصال کیا جائے۔

مکتوبات سید احمد شہید کے مکتوب ۴۴ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے

کے علماء فضلاء اور صلحاء کے بدگمان ہونے کی وجہ مولانا اسماعیل اور ان کے رفقاء کی وہابیت و غیر مقلدیت ہوئی ہے۔ اس مکتوب کی ابتدا اس طرح ہے :

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ از امیر المومنین سید احمد بہ خدمت عالیات مناصب ہدایات، مصادر افادات، ہادیان راہ دین، خادمان شرع متین، ناشران احکام رب العالمین، نائبان رسول امین، مولانا حافظ محمد عظیم و مولانا عبدالملک آخوندزادہ، مولانا حافظ مراد آخوندزادہ، مولانا غلام حبیب آخوندزادہ و مولانا قاضی سعد الدین و مولانا قاضی مسعود و مولانا عبداللہ آخوندزادہ و مولانا محمد حسن آخوندزادہ و مولانا حافظ احمد آخوندزادہ و جمیع علماء بلد پشاور سلمہم اللہ تعالیٰ“

اور ایک صفحے کے بعد لکھا ہے :

چنان شنیدہ ایم کہ از جملہ مُفْتَرِیَّاتِ آن مُفْتَرِیَّایں آن است کہ ایں فقیر را بلکہ زمرۂ مجاہدین را بہ الحاد و زندقہ نسبت می نمایند یعنی چنان اظہار می کنند کہ جماعۂ مسافرن یک مذہب نہ دارند و بہ هیچ مسلک مقید نیستند بلکہ محض راہ نفسانیت می پویند و بہ ہر وقت لذت جسمانی می جویند خواہ موافق کتاب باشد خواہ مخالف معاذ اللہ من ذلک۔

”اور یہ سننے میں آئی ہے کہ مُفْتَرِیوں کے افتراءات میں سے ایک افترا یہ ہے کہ اس فقیر کو بلکہ مجاہدین کے گروہ کو ٹیحد و زندیق سمجھتے ہیں، یعنی یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان مسافروں کی جماعت کا کوئی مذہب نہیں ہے اور یہ کسی مسلک کے پابند نہیں ہیں بلکہ یہ لوگ نفسانیت کی راہ چلتے ہیں اور ہر طریقے سے جسمانی لذت تلاش کرتے ہیں، خواہ کتاب (کتاب اللہ) کے موافق ہو، خواہ مخالف، معاذ اللہ من ذلک۔“

جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ مولانا اسماعیل کو شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر نے نصیحت کی تھی :

”رفع یدین چھوڑ دو، خواہ مخواہ فتنہ ہوگا۔“

مولانا اسماعیل نے ان حضرات کی نہ صرف نصیحت ہی پر عمل کیا بلکہ تقویۃ الایمان لکھ کر تجدیت کی



راہ اختیار کی، اس بے راہ روی کا اثر سرحد کے علماء نے دیکھا اور ان کا عین ظن ختم ہوا۔ اور یہ لوگ نفاہیت کی راہ چلتے ہیں“ میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ مجاہدین نے جناب سید کے حکم سے پشمان لڑکیوں سے خیر نکاح کر لیا۔ اس سلسلے میں جعفر تھانی سری لکھتے ہیں: ”جا بہ ما اس رسم بد کا موقوف ہونا شروع ہوا اور ہزاروں لڑکیاں شوہروایاں ہو گئیں۔“ پشمانوں کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے ہیں قطعاً بے بنیاد ہے، البتہ صد سال سے ان میں یہ برا طریقہ رائج ہے کہ لڑکی کا مہر لڑکی کا باپ، بھائی وغیرہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں، آج تک اس رسم کا ازالہ کوئی نہیں کر سکا ہے۔ میرے بڑے بھائی حضرت ابوالفیض بلال رحمۃ اللہ ورضی عنہ نے اس سلسلے میں ساہا کوشش کی لیکن کامیابی نہ ہوئی۔

زواج کے معاملے میں مولانا عبید اللہ سندھی نے کابل میں باخبر افراد سے تحقیق کی ہے، وہ لکھتے ہیں: ”شرفاء افاغہ دوسری قوموں کے شرقا سے رشتے ناطے کرنا محبوب نہیں سمجھتے، مہاجرین اپنے ساتھ اہل و عیال تو لے نہیں گئے تھے۔ جب افغان علاقے میں مستقل طور پر رہنے لگے تو ان کی شادی یاہ افغانوں میں ہوتا رہا، مگر امیر شہید کے دعوی خلافت کی اشاعت کرنے والے ہندوستانی اپنی حاکمانہ قوت دکھا کر بہ جبر افغان لڑکیوں سے نکاح کرنے لگے۔ اس بارے میں بھی زیادہ مجرم وہی لوگ ہیں جو حزب ولی اللہ کے تربیت یافتہ سپاہی نہیں تھے اور اپنے مذہبی جوش میں اپنے فکر کے مقابلے میں امیر کی اطاعت بھی نہیں کرتے تھے۔ یہ لوگ لَاطَاعَةُ لِتَخْلُقُوْا فِیْ مَقْصِدِ الْاِخْلَاقِ، کا اصول غلط استعمال کرتے تھے، ان کی مثال یورپ کے انارکسٹوں کی سی تھی، جو اس انقلابی جماعت کے ساتھ شریک ہو گئے تھے اور ان انقلابیوں کو سخت نقصان پہنچا کر رہے۔“

جناب سید نے جو مکتوب پشاور کے علماء کو لکھا ہے اس میں قبائلیوں کا یہ قول نقل کیا ہے: ”ان مسافروں کی جماعت کا کوئی مذہب نہیں ہے اور یہ کسی مسلک کے پابند نہیں ہیں۔“

اب خیال کیا جائے کہ جناب سید کی امامت کو تسلیم نہ کرنے والے کو منافق اور کافر قرار دے کر قتل کرنا اور اس کے مال و اسباب کو مالِ غنیمت سمجھنا کس کا مسلک ہے اور دوسروں کی لڑکیوں کو جبراً لینا اور ان سے نکاح کرنا کس کا مذہب ہے۔ ایسے افعال کا ارتکاب وہی شخص کر سکتا ہے جو کسی مذہب کا پابند اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی کا مقلد نہ ہوگا، اور قبائلیوں نے یہ بھی دیکھا کوئی آئین بلند آواز سے کہہ رہا ہے، کوئی رفع یدین کر رہا ہے اور یہی علامات غیر مقلدی ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے حال میں ابن مرزوق کی کتاب سے سلیمان بن عبدالوہاب کا یہ واقعہ لکھا جا چکا ہے کہ انھوں نے اپنے بھائی محمد بن عبدالوہاب سے دریافت کیا کہ اسلام کے کتنے ارکان ہیں؟ محمد بن عبدالوہاب نے کہا: پانچ۔ سلیمان نے کہا: تم نے ان کو پتہ کر دیا اور چٹایا ہے کہ جو تمہاری پیروی نہ کرے وہ کافر۔ یہی صورت چار سدہ، ہشت نگر پہنچ کر مولانا اسماعیل نے اختیار کی کہ جو شخص جناب سید کی امامت تسلیم نہ کرے وہ منافق اور کافر، اس کا خون بہانا جائز اور اس کا مال مالِ غنیمت۔

یہ مسلک اہل اہوار کا ہے اور نجدی نے ان کا مسلک اختیار کیا ہے، اہل سنت جماعت نے شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ و کثرتم وجہہ کے ارشاد پر عمل کیا ہے، مسئلہ میں جب آپ کی جماعت میں سے ایک گروہ آپ کا مخالف ہوا اور آپ سے لڑا، اس گروہ کے چار سو افراد مکے گئے حضرت علی نے مقتولین اور مجروحین کو ان کے رشتے داروں کے حوالے کیا اور اپنی جماعت سے فرمایا: جو سامان جنگ تمہارے ہاتھ لگا ہے وہ تم لے لو۔ اَمَّا الْمَتَاعُ وَالْعَبِيدُ وَالْإِمَاءُ فَزِدَّةٌ عَلَى أَهْلِهِ۔ اور آپ نے ان کا مال و متاع اور غلام باندی کو ان کے گھر والوں کے سپرد کر دیا۔ مجاہدین کا عمل کیا تھا، اس کے متعلق میر محبوب علی لکھتے ہیں:

بَلِ الْبَلِّ أَنَّ السَّيِّدَ أَحْمَدَ أَرَادَ الْجِهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَتَبِعَهُ بَعْضُ الصَّالِحِينَ فِي هَذِهِ الْإِرَادَةِ الصَّحِيحَةِ وَعَزَّوْا عَلَى الْكُفَّارِ وَقَاتَلُوا وَفَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ

۱۔ ملاحظہ کریں تاریخ الأئمہ والملوک از امام ابو حنفی محمد بن جریر طبری، ج ۲، ص ۶۶۔

۲۔ ملاحظہ کریں تاریخ الأئمہ (قلمی) کا صفحہ ۸۹۱۔



فَلَمَّا أَظْهَرَ السَّيِّدُ أَنِّي أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ الْخَلِيفَةُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ كَافَّةً تَنَغَّصَ بَعْضُ  
مَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُجَاهِدِينَ وَبَقِيَ الْبَعْضُ الْآخَرُ مِنْهُمْ عَلَى هَذَا الْإِظْهَارِ أَيْضًا  
فَقَاتَلَهُ الْمُسْلِمُونَ بَعْدَ إِظْهَارِ هَذِهِ الدَّعْوَى خَوْفًا مِنْهُ عَلَى مُلْكِهِمْ وَتَسْطِيرِهِ  
فَمَقَاتَلَهُمْ وَقَالَ إِنَّ مَقَاتَلَتَنَا يَقْتُلُونَ يَحِلُّ دِمَهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَتَصَرُّ قُوَاتِي  
أَمْوَالِ الْمُقْتُولِينَ كَتَصَرُّهُمْ فِي أَعْيَانِهِمْ عَلِيمًا لِّالنَّاسِ أَنَّهُ لَا يَلِيْقُ بِالْخِلَافَةِ  
فَنَكَلْتُ الْجَمِيعَ عَنْ مَبَايَعَتِهِ وَقَالُوا لَا نَنْبَغُكَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأُمُورِ

”یہ حق ہے کہ سید احمد نے اللہ کے راستے میں جہاد کا ارادہ کیا اور کچھ نیک نحتوں نے اس اپنے ارادے  
میں ان کی پیروی کی، اور وہ کافروں سے لڑے، کافروں کو قتل کیا اور خود بھی اشکِ راہ میں مارے  
گئے اور جب جناب سید نے اس بات کا اظہار کیا کہ میں امیر المؤمنین اور تمام مسلمانوں کا خلیفہ  
ہوں تو آپ کے ساتھ کے بعض مجاہد کثرتِ خاطر ہوئے اور دوسرے بعض اظہار کے بعد بھی  
آپ کے ساتھ رہے لیکن اس علاقے کے باشندے جو کہ مسلمان ہیں جناب سید کے اس اعلان  
کے بعد آپ سے لڑے، ان کو کھٹکا ہوا کہ ان کا ملک اُن کے ہاتھ سے نہ نکل جائے اور جناب  
سید کا کہیں ان پر تسلط نہ ہو جائے لہذا انہوں نے جناب سید سے قتال کیا، اور جناب سید نے اعلان  
کیا کہ ہم سے لڑنے والے منافق ہیں، ان کا خون اور ان کا مال ہمارے واسطے حلال ہے۔ لہذا جناب  
سید کے لوگوں نے مقتولین کے اموال میں مالِ غنیمت کی طرح تصرف کیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر دوگوں  
کو یقین ہو گیا کہ جناب سید خلافت کے لائق نہیں۔ لہذا سب نے بیعت توڑ دی اور کہا کہ ہم  
تمہارا اتباع اس امر میں نہیں کریں گے۔“

یہ واقعہ کہ احاطہ کے بعد مجاہدوں میں بھڑبھڑ پیدا ہوئی اور قبائلی خاندان ہو گئے  
ان کو اپنے کام کا ہاتھ سے نکل جانے کا خطرہ ہوا اور ان کا خیال ہوا کہ ہم پر جناب سید کا تسلط  
اور اقتدار قائم ہو جائے گا۔ اور جب مقتول قبائلیوں کے مال و متاع پر مجاہدوں نے قبضہ کیا تو  
ان کو خیال یقین کی صورت اختیار کر گیا۔ اور وہ سب جناب سید کے مخالف ہو گئے۔  
مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں:



”جس دن سے امیر . . . دسا کے امیر بنے اُسی وقت سے بغاوت کی چنگاری اس اجتماع میں چمکتی رہا۔ اسے اگر معاملہ ہمارے ہاتھ میں ہوتا ہم افغانوں کا امیر بناتے اور اُسے امیر شہید لے لے بورڈ کا ایک ممبر بنا دیتے اس طرح دونوں قویں مل کر جہاد کرتی رہتیں۔“

مولانا عبید اللہ سندھی کو اللہ تعالیٰ اجر دے، انھوں نے اُس فتنہ شیعہ کو بے نقاب کیا ہے جو تحریک جہاد کی ناکامی اور مجاہدین کی ہلاکت کا سبب بنا، وہ لکھتے ہیں:

”کابل میں قیام کے زمانے میں ہم لے اس فتنے کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی ہیں، اس کی ابتدا خویشگی کے اُس خاندان سے ہوئی جس کی لڑکی کا جبراً نکاح ہوا تھا اُس میں زیادہ رہنمائی کرنے والا خشک کا خان تھا جس نے خویشگی خان سے صلح کر لی تھی ان ہر دو خوانین کی باہمی پشتی عداوت تھی، جب خویشگی کے خان کی ایک لڑکی کا ایک ہندوستانی سے جبراً نکاح کیا گیا تو اُس نے خان خشک سے کہا کہ میں نے اب اپنا دعویٰ چھوڑ دیا ہے، اب سوال ننگ افغانی کا ہے۔ ہماری باہمی صلح ہے تم میری امداد کرو، خان خشک کی نوجوان لڑکی تھی، خان خشک نے پیغام پہنچتے ہی اُسی مجلس میں اپنی دوشیزہ لڑکی کو بلایا اور سردار اس کے سر سے کپڑا اتار دیا اور کہا: آج سے تیری کوئی عزت باقی نہیں رہی جب تک اُس افغانی لڑکی کا انتقام نہیں لیا جاتا، تیری عزت ہیچ محض ہے۔ اس کے بعد خان خشک کی یہ لڑکی اس فتنے کے خاتمے تک ہموار ننگے سر رہی۔ رات کو ایک جماعت اس کے ساتھ باقی اور گاؤں میں عورتوں مردوں کو جمع کر کے پشتو میں ننگ افغان کے متعلق لوگوں کو بھڑکاتی، دوسری رات دوسرے گاؤں میں جاتی۔ اس طرح اُس نے تمام افغانی علاقے میں شورش منظم کر دی، اس پر ایک مُعین رات میں سب سرداروں کو قتل کر دیا گیا اور حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی جناب سید کے مقرر کردہ افسران اور کارندوں کو قتل کر دیا گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔“



اعلام نامہ: جعفر تھانیسری نے لکھا ہے ۶ ربیع الاول ۱۲۳۵ھ ۵ ستمبر ۱۸۲۹ء  
یہ اتفاق رائے جملہ علماء و رؤساء ایک اعلام نامہ شرعی بہ نام سلطان محمد خان حاکم پشاور اور اس  
کی نقول بہ نام ساکنان شہر پشاور اور اطراف پشاور کے روانہ کی گئیں۔

یہ اعلام نامہ مکتوبات سید احمد شہید میں صفحہ ۱۹ سے ۲۸ تک ہے اس کے صفحہ ۲۳ میں ہے:  
نہ باکے از امرائے مسلمین منازعت داریم و نہ باکے از رؤساء مومنین مخالفت،  
با کفار لئانم مقابلہ داریم نہ بامدعیان اسلام۔

”نہ مسلمان امرا میں سے کسی کے ساتھ ہماری منازعت ہے اور نہ مومنین رؤساء میں سے کسی  
کے ساتھ ہماری مخالفت ہے۔ لہٰذا ہم کافروں سے ہمارا مقابلہ ہے نہ مدعیان اسلام سے۔“  
جعفر تھانیسری پھر لکھتے ہیں کہ سردار سلطان محمد خان متکبر نے اس نامہ فیض شامہ کا یہ  
جواب لکھا:

”ہم نے آپ کے مضمون نامے پر اطلاع پائی، آپ نے جو لکھا ہے کہ ہم خدا کے واسطے  
اس ملک میں کفار سے جہاد کرنے کو آئے ہیں اور کلمہ گویان سے لڑنے نہیں آئے،  
یہ سب آپ کی ابلہ فربہی ہے، آپ کا عقیدہ فاسد اور نیت کاربد ہے۔ آپ فقیر  
ہو کر ارادۂ امامت اور حکومت کا رکھتے ہیں پس ہم نے بھی خدا کے واسطے کربان دہی  
ہے کہ تم کو قتل کر کے اس زمین کو تم سے پاک کریں گے۔“

مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں:

”امیر شہید کی شہادت: اس خونیں واقعے کے بعد سید صاحب نے ارادہ  
کر لیا کہ اس بد نصیب سرزمین سے ہجرت کر لی جائے، جس قدر مجاہدین موجود  
تھے ان کے روبرو آپ نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا، کہ میں اب اس سرزمین کو  
چھوڑنا چاہتا ہوں، نہیں بتا سکتا کہ کہاں جاؤں گا۔ میں آپ کو رخصت دیتا ہوں،  
آپ مجھے رخصت دیں۔ مجاہدین نے کہا کہ ہم سب آپ کے ساتھ ہیں۔ اس پر آپ  
نے کشمیر کی جانب کوچ کا حکم دیا۔ یہ واقعہ ۵ رجب ۱۲۳۶ھ کا ہے (یعنی اواخر نومبر

یا اوائل دسمبر ۱۸۳۰ء کا) بنجار اور سمر کے مخلص عقیدت مند کئی منزل تک آپ کے ساتھ گئے۔ سید صاحب علاقہ کافان میں پہنچے، وہاں سے آپ نے چار سو مجاہدین کا لشکر زیر قیادت مولانا شہید اور مولانا خیر الدین شیر کوئی درۂ بھوکر ملک روانہ کیا، یہاں شیر سنگھ بیس ہزار فوج کے ساتھ مال گزاری وصول کرنے کے لیے پڑا تھا۔ مجاہدین کا شیخون کامیاب رہا اور وہاں کے لوگوں نے مالہ سکھوں کی بجائے مجاہدین کو ادا کیا، جو ایک نعمت غیر مترقبہ تھی۔ درۂ مذکور سے بڑھ کر مولانا شہید نے بالاکوٹ پر قبضہ کر لیا۔

ان ایام میں شیر سنگھ سلطان نجف خان رئیس مظفر آباد کے ساتھ پشاور گیا ہوا تھا، مظفر آباد سکھوں کا فوجی ہیڈ کوارٹر تھا۔ مولانا شہید نے خیر الدین، ملا قطب الدین اور منصور خان قندھاری کو فوج دے کر مظفر آباد روانہ کیا، خون ریز جنگ کے بعد مظفر آباد فتح ہوا۔ شیر سنگھ کو جب اس کی اطلاع پہنچی تو وہ گڑھی حبیب اللہ آیا جو مظفر آباد اور بالاکوٹ کے درمیان ہے۔ بالاکوٹ گویا ایک قدرتی قلعہ ہے جس کو چاروں طرف سے بلند پہاڑوں کی دیواروں نے گھیر رکھا ہے۔ ایک بد بخت مسلمان کی رہنمائی سے شیر سنگھ دشوار گزار دروں سے چھلانگتا ہوا ایسے مقام پر پہنچا جہاں صرف ستر مجاہد بہرہ دے رہے تھے، ان سب کو شہید کر کے شیر سنگھ کی بیس ہزار فوج ایک محصور مقام پر بارہ سو کی جماعت سے نبرد آزما ہوتی ہے۔ نشیبی علاقے میں مجاہدین تھے اور بلند یوں پر سکھ۔ دست بہ دست لڑائی کے علاوہ سکھوں کی بھاری جمعیت پہاڑوں سے گولیوں کی بارش برسا رہی تھی۔ سید صاحب، مولانا شہید، ارباب بہرام اور دوسرے ہاں نثار مجاہدین سکھوں کی فوج میں گھس گئے اور سب نے جام شہادت نوش کیا۔ یہ واقعہ ۲۴ ذی قعدہ ۱۲۴۶ھ مطابق ۶ مئی ۱۸۳۱ء کا ہے، یہ روز جمعہ وقت نماز جمعہ، شہادت کے وقت سید صاحب کی عمر ۴۶ سال کی تھی اور مولانا شہید کی عمر ۵۳ سال۔

دوشنبہ ۷ جمادی الآخرہ ۱۲۴۱ھ ۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء کو رائے بریلی سے مجاہدین کا قافلہ چار سہ



ہشت نمر کو روانہ ہوا اور جمعہ ۲۴ رذی القعدہ ۱۲۴۶ھ، ۶ مئی ۱۸۳۱ء کو سکھوں کے ہاتھ سے سب نے جام شہادت پیا۔

قمری حساب سے ۵ سال، ۵ مہینے، ۱۷ دن۔

شمسی حساب سے ۵ سال، ۳ مہینے، ۲۰ دن۔

تحریک پٹی۔ مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی میں وہی قدم اٹھایا جو نجدی اٹھا چکا تھا کہ جو شخص اس کی تعلیمات کو تسلیم نہ کرے وہ قتل کیا جائے اور یہ مسلک اہل اہوار کا ہے۔

اس تحریک سے اسلامیان ہند کی جمعیت پر آگندہ ہوئی، سکھوں کی قوت میں کمزوری آئی اور فرنگ خذ نہم اللہ کو فائدہ پہنچا۔ ۱۸۵۷ء میں جب علماء حق نے جہاد کا فتویٰ دیا، پروردگان فرنگ نے اس کی مخالفت کی۔ مولانا محمد حسین لاہوری نے لکھا ہے:

”مفسدہ ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ سخت گناہگار اور حکم قرآن

و حدیث وہ مفسد و باغی بدکردار تھے۔ اکثر ان میں عوام کا لالچام تھے، بعض جو خواص

و علماء کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین (قرآن و حدیث) سے بے بہرہ تھے یا نا فہم و

بے سمجھ، باخبر و سمجھ دار علماء اس میں ہرگز شریک نہیں ہوئے اور نہ اس فتوے پر

جو اس غدر کو جہاد بنانے کے لئے مفسد لئے پھرتے تھے انہوں نے خوشی سے

دستخط کئے۔ اس کی تفصیل ہم اِشَاعَةُ الشَّہِ نبردیں جلد آٹھ میں کر چکے ہیں۔

یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند

تھے، اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے (جن کے امن و عہد میں رہتے

تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے

باہر ہو کر قوم سکھوں سے (جو مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی کرتے تھے،

کسی کو اونچے اذان نہیں کہنے دیتے تھے) لڑے، اس کی تفصیل بھی آنرا میسل

سید احمد خان صاحب سی، ایس، آئی کا رسالہ جواب ڈاکٹر ہنٹر سے اشاعت الشَّہِ

نمبر (۱۰) جلد (۸) میں گزر چکی ہے۔“

راجا غلام محمد نے لکھا ہے:

”مولوی محبوب علی دہلوی نے زمانہ غدر کی لڑائی کی نسبت جس میں بخت خان باغی نے ان کو شریک کرنا چاہا تھا، جہاد ہونے کا انکار اور مولوی محمد حسین لاہوری بھی اب تک بذریعہ پرچہ اشاعت السنۃ جہاد کا نسبت گورنمنٹ ہند کے انکار کرتے ہیں۔ (سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور، ۱۰ نومبر ۱۹۰۶ء)

(اور) ملاحظہ فرمائے نواب محمد صدیق حسن خان برٹش گورنمنٹ کی کاسہ لسی کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم قرار دیتے ہیں اور انگریزوں کے خلاف جہاد میں مصروف علماء خواص اور عوام کو فساد اور عاقبت نااندیش کہتے ہیں، کوئی اُن سے بوجھے کہ حضرت! آپ کو انگریز کی نمک حلائی کرنی ہے تو کیجئے، حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کا ارشاد آپ نے انگریزوں کی حمایت میں کہاں سے نکال لیا۔

پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جا ملے ہیں اس امر میں کہ حکومت برٹش مٹ جاوے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے، فساد کے پردے میں جہاد کا نام لے کر اٹھا دیا جائے سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے، بھلا ان عاقبت نااندیشوں کا چاہا ہوگا، یا اُس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوگا۔ جس کا کہا ہوا آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔

ترجمانِ دہلیہ از نواب سید محمد صدیق حسن خان مطبوعہ ۱۳۱۲ھ

راجا غلام محمد نے مولوی سید نذیر حسین بہاری دہلوی کی سوانح حیات ”الحیۃ بعد المماتہ“ کے صفحہ ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۳۰ سے انگریزوں کی عنایات کا ذکر کیا ہے جو مولوی صاحب پر کی گئی ہیں۔ مولوی صاحب جب حج کے واسطے روانہ ہوئے، ان کو یہ سرٹیفکیٹ دیا گیا۔

”مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بہت بڑے مقتدر عالم ہیں جنہوں نے نازک وقت میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے جس کسی برٹش افسر کی

۱۔ ملاحظہ کریں رسالہ امتیاز حق از راجا غلام محمد، صفحہ ۸۲ و ۸۳۔

۲۔ راجا غلام محمد نے ۸ کتابوں سے یہ رسالہ ”امتیاز حق“ مرتب کیا ہے۔ جو بایں تحقیق اس رسالہ کی طرف رجوع کرے۔



وہ مدد چاہیں گے وہ ان کو مدد دے گا، کیوں کہ وہ کامل طور سے اس مسئلہ کے مستحق ہیں۔

دستخط جے ڈی، ٹریبلٹ بنگال سروس

کشنر دہلی و سپرنٹنڈنٹ، ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء

کتاب: ”میں بڑے مسلمان“ سے پادریوں کی رپورٹ نقل کی جا چکی ہے، اس میں لکھا ہے:

”برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں۔“

اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے: وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءَ أَفْلًا مَرَدَّدًا لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ

قَالَ: اور جب چاہے اللہ کسی قوم پر بُرائی، پھر وہ نہیں پھرتی اور کوئی نہیں اُن کو اُس بن مددگار۔

نوسو سال سے مملکت اسلامیہ کا جو چرلغ اس برصغیر میں جل رہا تھا آپس کے اختلافات اور

غداروں کی وجہ سے ایسا بچھا کہ پھر جل نہ سکا۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا مِنْ قَبْلُ وَ مِنْۢ بَعْدُ

اب ناظرین مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ دہلوی کا جواب

ملاحظہ کریں۔

## مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ کا جواب

مولانا بدایونی نے اپنا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ کے جواب کو رسالہ ”تحقیق الحقیقہ“

میں نقل کر دیا ہے اور یہ رسالہ ۱۲۶۷ھ میں بمبئی سے شائع ہوا ہے۔ مولانا قاضی فضل احمد لدھیانوی

نے اپنی ضخیم کتاب ”انوار آفتاب صداقت“ میں مکتوب و جواب مکتوب کو نقل کر دیا ہے۔ اس

کتاب سے مکتوب و جواب مکتوب نقل کرتا ہوں۔ (از صفحہ ۶۱۷ تا ۶۲۰)

## مولانا فضل رسول کا مکتوب: بعد گزارش آداب تسلیمات عرض ہے کہ تقویۃ الایمان

کے مشہور ہونے کے وقت سے لوگوں میں بڑی نزاع ہے۔ مخالفین کہتے ہیں وہ کتاب

مخالف ہے تمام سلف صالح اور سوادِ اعظم کے اور مخالف مصنف کے خاندان کے

اور اس کتاب کی رو سے اُن کے استادوں سے لے کر صحابہ تک کوئی کفر و شرک

۱۔ یہ کتاب ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۰ء میں میرا میر بخش نے کربھی پریس لاہور میں طبع کی۔



سے نہیں بچتا، اور ان کے موافق لوگ کہتے ہیں کہ وہ کتاب موافق سلف صالح اور ان کے خاندان کے ہے، چونکہ اس بات کو جیسا آپ جانتے ہوں گے غالب کہ دوسرا نہ جانتا ہوگا، اَهْلُ الْبَيْتِ اَذْرَىٰ مَآ فِي الْبَيْتِ، اس خیال سے چند باتیں معروض ہیں، امید ہے کہ جواب یا صواب مرحمت ہو۔

پہلا سوال: تقویۃ الایمان آپ کے خاندان کے موافق ہے یا مخالف؟  
دوسرا سوال: لوگ کہتے ہیں اس میں انبیا اولیا کے ساتھ بے ادبی کی ہے، اس کا کیا حال ہے؟

تیسرا سوال: شرعاً اس کے مصنف کا کیا حکم ہے؟

چوتھا سوال: لوگ کہتے ہیں: عرب میں وہابی پیدا ہوا تھا، اس نے نیا مذہب بنایا تھا۔ علماء عرب نے اس کی تکفیر کی، تقویۃ الایمان اس کے مطابق ہے؟  
پانچواں سوال: وہ کتاب التوحید جب ہندوستان آئی آپ کے حضرت علم بزرگوار اور حضرت والد نے اُسے دیکھ کر کیا فرمایا تھا؟

چھٹا سوال: مشہور ہے کہ جب اس مذہب کی نئی شہرت ہوئی تو آپ جامع مسجد میں تشریف لے گئے۔ مولوی رشید الدین خان صاحب وغیرہ تمام اہل علم آپ کے ساتھ تھے اور مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی علی محمد صاحب کو ساکت اور عاجز کیا، اس کا کیا حال ہے؟

ساتواں سوال: اس وقت آپ کے خاندان کے شاگرد اور مرید ان کے طور پر تھے یا آپ کے موافق۔

امید ہے کہ جواب ان سب مراتب کا صاف صاف مرحمت ہو کہ سبب ہدایت ناواقفوں کا ہے۔

○○○○○○

مولانا مخصوص اللہ کا جواب: ”پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ تقویۃ الایمان میں نے اس کا نام ’تَقْوِيَةُ الْاِيْمَان‘ ساتھ فا کے رکھا ہے۔ اس کے رد



میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اس کا نام "مُعِيدُ الْإِيمَان" رکھا ہے۔ اسماعیل کا رسالہ موافق ہمارے خاندان کے کیا کہ تمام انبیا اور رسولوں کی توحید کے خلاف ہے کیوں کہ پیغمبر سب توحید کے سکھلانے کو، اپنے راہ پر چلانے کو بھیجے گئے تھے۔ اس کے رسالے میں اس توحید کا اور پیغمبروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے، اس میں شرک اور بدعت کے افراد گن کر جو لوگوں کو سکھلاتا ہے، کسی رسول نے اور ان کے خلیفہ نے کسی کا نام لے کر شرک یا بدعت لکھا ہو، اگر کہیں ہو تو اس کے پیروں سے کہو کہ ہم کو بھی دکھاؤ۔

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ شرک کے معنی ایسے کہتے ہیں کہ اس کے روئے فرشتے اور رسول خدا کے شریک بنتے ہیں اور خدا شرک کا حکم دینے والا ٹھہرتا ہے اور وہ شرک کہ شرک سے راضی ہو وہ مبغوض خدا کا ہوتا ہے، محبوب کو مبغوض بنانا اور کہنا، ادب سے یا بے ادبی ہے، اور بدعت کے معنی وہ بتائے اور پھیلانے میں کہ اصفا اولیا بدعتی ٹھہرتے ہیں اور یہ ادب ہے یا بے ادبی ہے۔

تیسرے مطلب کا جواب یہ ہے کہ پہلے دونوں جوابوں سے دیندار اور سمجھنے والے کو ابھی کھل جائے گا کہ جس رسالے سے اور اس کے بنانے والے سے لوگوں میں بُرائی اور بگاڑ پھیلے اور خلاف سب انبیا اولیا کے ہو اور وہ گمراہ کرنے والا ہو گیا ہدایت کرنے والا ہو گا۔ میرے نزدیک اس کا رسالہ علامہ بُرائی اور بگاڑ کا ہے اور بنانے والا فتنہ گر اور مفسد اور غاوی اور مغوی ہے۔ حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا، اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے سب چھین گیا تھا۔ مانند قول مشہور کے 'چوں حفظ مراتب نہ گئی زندیقی' ایسے ہی ہو گئے۔ چوتھی بات کا جواب یہ ہے کہ وہابی کا رسالہ متن تھا، یہ شخص گویا اسی کی شرع کرنے والا ہو گیا۔

پانچویں بات کا جواب یہ ہے کہ بڑے عزم بزرگوار کہ وہ بیانی سے معذور ہو گئے تھے،

اس کو سننا، یہ فرمایا: اگر بیماریوں سے معذور نہ ہوتا تو تحفہ اثنا عشریہ کا سا جواب اس کا رد بھی لکھتا! اس کی بخشش و تاب بے منت نے اس بے اعتبار کو کی، شرح کا رد لکھا، متن کا مقصد بھی نابود ہو گیا۔ ہمارے والد ماجد نے اس کو دیکھا نہ تھا، بڑے حضرت کے فرمانے سے کھل گیا کہ جب اس کو گمراہ جان لیا تب اس کا رد لکھنا فرمایا۔ چھٹی تحقیق کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تحقیق اور سچ ہے کہ میں نے مشورت کی راہ سے کہا تھا کہ تم نے سب سے جدا ہو کر تحقیق دین میں کی ہے، وہ لکھو کچھ ظاہر نہ کیا۔ ہم ساری طرف سے جو سوال ہوئے تھے اس کے جواب میں ہاں جی ہاں جی کر کے مسجد سے چلے گئے۔ ساتویں بات کا جواب یہ ہے کہ اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے، پھر ان کا جھوٹ سن کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے اور ہمارے والد کے شاگردوں اور مریدوں میں سے بہت بچے رہے، شاید کوئی نادر پیرا ہو تو مجھے اس کی خبر نہیں۔

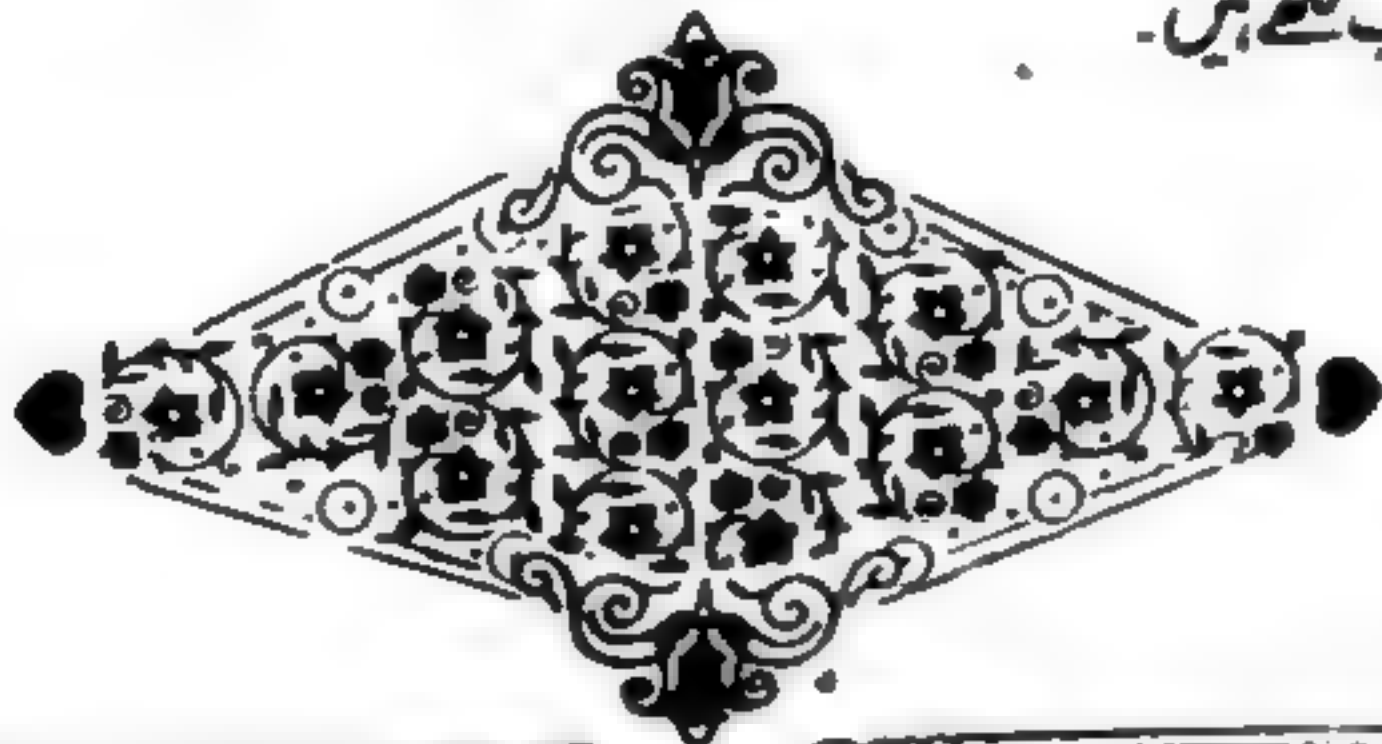
(بلفظ، صفحہ ۲۴) یہ نمبر تحقیق الحقیقہ کا ہے۔

اللہ تعالیٰ مولانا مخصوص اللہ فرزند شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہما ورضی اللہ عنہما وَاَنْزَلَنَا مِنْزِلَ الْوَحْیِ کَوَاجِرًا لِّکَثْرَةِ عَنَایَتِ کرے۔ آپ نے تیسرے سوال کے جواب میں کہا خوب تحریر فرمایا ہے:

”میرے نزدیک اس کا رسالہ عمل نامہ بُرائی اور بگاڑ کا ہے۔“

اگر اس رسالے کا صحیح ترجمہ عربی میں کیا جائے اور عرب تمنا لک کو بھیجا جائے، بحر نجدیوں کے کوئی اس کی حمایت نہیں کرے گا۔

اب میں چہارہ مسائل ”نقل کرتا ہوں، پہلے اصل فارسی، پھر اس کا اردو ترجمہ، ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ مولانا رشید الدین خاں نے کیسے اصولی مسائل دریافت فرمائے ہیں اور مولانا اسماعیل نے کیا خوب جواب لکھے ہیں۔





# رسالہ چہار دہ مسائل

استفتاء مولوی رشید الدین خان از مولوی اسماعیل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از علمائے اہل سنت و جماعت ابقاہم اللہ تعالیٰ استفسار چند مسئلہ می رود :

اول آنکہ دخل عقل و فکر در فہم شرعیات باید داد یا ہرچہ از ترجمہ لغت فہم لغت داں در آید محض برہاں اکتفا باید کرد .  
دوم آن کہ رائے مؤمنین را در حسن شرعی دخل ہست یا نہ ، یعنی بہ اتفاق رائے مؤمنین در امرے حسن شرعی  
دراں پیدای شود یا نہ .

سیوم آن کہ اجماع حجت قطعی ہست یا نہ .

چہارم قیاس حجت شرعی ہست یا نہ .

پنجم آن کہ تاویل در کتاب و سنت جائز ہست یا نہ .

ششم آن کہ بوسہ دادن قبور شرک و کفر است یا نہ .

ہفتم آن کہ کسے را کہ بہ بدعت سیتہ فتویٰ دہد ضال و مضل توای گفت یا نہ .

ہشتم آن کہ ثواب عبادت بدنیہ مثل قرات قرآن و صلاۃ و صوم و نفل ہر گاہ کہ بہ نیت میتے خواندہ

وگزارانیدہ شود ، بخودی رسد یا نہ .

نہم آن کہ ناقل اجماع اگر عالمی معتبر باشد نقل او را تسلیم باید کرد یا رد .

دہم آن کہ ارواح مفارقہ از اہل ان عند الشرع مدرک و حساس اند یا نہ .

یازدہم آن کہ مستحسین بدعت سیتہ کافر یا مشرک ہست یا نہ .

دوازدهم آن کہ کتابت قرآن در مصاحف بدعت است یا نہ .

سیزدهم آن کہ اعراب قرآن بدعت ہست یا نہ و اگر ہست حساست یا سیتہ ، و ایں جمع قرآن بہ حکم کدام

آیت قرآن بود یا بہ کدام حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا بہ حکم ایں ہر دو نہ بود ، پس بدعت ہست یا لے و ہمچنین

ہر حکمے کہ از نص قرآن شریف یا ظاہر احادیث متین نہ بود بدعت ہست یا نہ .

چہار دہم آن کہ عدم قول و فعل آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ہمچنین عدم قول و فعل صحابہ موجب عدم

جواز آن قول و فعل می شود یا نہ . بَیِّنُوا وَ تَوَجَّهُوا .

# جواب

## مولوی اسماعیل

جواب از سوال اول آن کہ عقل عقل و فکر در فہم شرعیات ضرور بہست و لہذا قاعدۃ العقل مَقْدَمٌ عَلَى النُّقْلِ مثل مشہور است و ظاہر بہست کہ اگر عقل بر نقل مقدم نہ باشد ضبط قواعد از برائے رفع تعارض از نصوص متعارضۃ الظواہر و تاویل آیات و روایات مجی و اتیان الہی بہ طرف سماء دُنیا و آیات و روایات دیگر کہ مشتمل بر اتصاف اوتعانی بہ صفات امکانیہ بہست و جہے نہ خواہد داشت و در قرآن جا ہا ظاہر ترجمہ لغت ہرگز مراد نیست، مثل وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى، وَ لَئِنْ أَشْرَكَكَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ، وَ لَا يَمُوتُ فِيہَا وَ لَا يَحْيَى، وَ عَنِ يَفْقُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَبِدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيہَا، الْآیۃ، النَّارِ لَا يَنكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَ الزَّانِيَةُ وَالْمُشْرِكَةُ لَا يَنكِحُہَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَ حُرِّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَ جَعَلَ مِنْہَا زَوْجًا لِيَسْكُنَ إِلَیہَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيفًا فَمَرَّتْ بِہِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّہُمَا لِلْإِنِّ اتَيْنَا صَالِحًا لِنُكُونَ مِنَ الشَّاكِرِينَ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَ غَیْرِہَا مِنَ الْآیَاتِ.

جواب از دوم آن کہ رائے مومنین را کہ در وقت اطلاق افراد کاملہ ازاں مراد می شود، در حصول حسن شرعی بہ اشیا، دخل بہست بہ دلیل قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَمَوْعِدَ اللَّهِ حَسَنٌ، پس ہر گاہ کہ رائے جم غفیر از علماء بادیانت بر امرے متفق شود، حسن شرعی دراں پیدا می شود.

جواب از سیوم آن کہ اجماع حجت قطعی است وادلہ براں در کتب اصولیہ مذکور.

لہ ذکر الحافظ السیوطی فی کتابہ تاریخ الخلفاء القائمین فی امور الدین فی احوال سیدنا ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فی فصل الأحادیث والآیات الشیخۃ الی خلافہ، أخرج الحاكم وصححه عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال ما رآه المسلمون حسنًا فهو عند الله حسنٌ و ما رآه المسلمون سيئًا فهو عند الله سيئٌ ۲۵.



جواب از چہارم آن کہ قیاس حجت شرعی است نزد ائمہ اربعہ اہل سنت، والدلائل علی حجتہ من الکتاب والسنة مذکورہ فی کتب اصول الفقہ.

جواب از پنجم آن کہ تاویل در کتاب وسنت بہ بہت رفع تعارض بین الأدلہ یا بودن ظاہر آن خلاف عقل یا خلاف ما تقرّر دہ فی الشریعۃ وامتثالہما جائز است بل واقع.

جواب از ششم آن کہ بوسہ دادن قبور شرک و کفر نیست چرا کہ ایں مختلف فیہ است در فقہا بعضی منع ازاں کردہ اند و بعضی جائز داشتہ اند و امرے کہ در میان فقہا بہ اعتبار جواز و عدم آن مختلف فیہی باشد احتمال شرک را در ایں گنجائش نیست چہ کہے کہ در میان شرک امر مشروع فرق نہ دارد کلام در اسلامش است تا بہ فقہائش چہ رسد و ہر گاہ کہ بوسہ دادن قبور از امور مختلف فیہا شد پس حالاً اگر نزد احدی از علماء متقین جواز آن ترجیح یابد اورا عمل براں جائز است، کما ہو حکم عامۃ الروایات المختلف فیہا. ومع ہذا یصح وجہ شرک کفر در بوسیدن قبور نیست، من ادعی علیہ البیان.

جواب از ہفتم آن کہ کہے کہ بہ جواز بدعت سنیہ فتویٰ دہد ضال و مضل است.

جواب از ہشتم آن کہ ثواب عبادت بدنیہ ہم چوں قرات قرآن شریف و صلوٰۃ و صوم و نفل ہر گاہ بہ نیت وصول ثواب ایں بہ نیت بہ عمل آید بہ ایں نیت می رسد و آیات دالہ بریں مطلب کتب دینیہ بسیار است ازاں جملہ است آن چہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ در شرح صدوری فرماید، فضل فی قراءۃ القرآن للمیت او علی القبر اختلف فی وصول ثواب القراءۃ و القرآن عند السلف والایمۃ الثلاثۃ علی الوصول واما القراءۃ علی القبر فجزم بمشروعیۃا أصحابنا و غیرہم.

و فی شرح مشکاۃ لا ینکرہ قراءۃ القرآن علی المقابر و هو الصّحیح ذکرہ الشیخ ابن العمام و فی التراجیۃ قراءۃ القرآن عند القبر مکروہ عند انبی حنیفہما رحمۃ اللہ علیہ و عند محمد لا و علیہ الفتوی، انتهى.

فی التجنیس توصلی اوصام او اتفق او فعل شیئاً من القربات لیصل ثوابہ الی النیت یجوز و یصل و یعتبر بہذا النیت و العمل فی الایصال، ۱۱.

و استنباط جواز اتصالات عبادات نافلہ بدنیہ از احادیث بسیار می تواند نمود، مثل حدیث جواز حج از طرف دیگرے کہ بہت بدنیہ از بہت مالیت در ایں غالب است کما لا یخفی و مثل احادیث

اتصال خیرات ہانی بہ طرف مجتبیٰ علیہ در دار آخرت .

جواب از نہم آن کہ ناقل اجماع اگر عالم معتبر باشد نقل اور مسلم باید داشت مثل نقل دیگر اخبار و آثار کہ قول صادر عدل دران معتبر است و التفصیل فی کتب اصول الفقہ و اصول الحدیث .

جواب از دہم آن کہ ارواح مفارقة از اہل ان عند الشرع ہر کہ و حساس اند امام بیضاوی در تفسیر خود در تفسیر کریمہ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الْآيَةَ ۚ فَيُنَادُوا لَهُ عَلٰی الْأَرْوَاحِ جَوَاهِرَ قَائِمَةٍ بِأَنْفُسِهِمْ مَفَايِرَ لِمَا يَحْسَبُ مِنَ الْبَدَنِ تَبْقَىٰ بُعْدَ الْمَوْتِ ذَرَاةٌ وَعَلَيْهِ جَهَنَّمُ وَالصَّحَابَةُ وَالتَّابِعِينَ وَبِهِ نَطَقَتِ الْآيَاتُ وَالسُّنَنُ وَعَلَىٰ هَذَا فَتَخْصِيصُ الشَّهَدَاءِ لِإِخْتِصَاصِهِمْ بِالنُّقُوبِ مِنَ اللَّهِ وَمَزِيدُ الْبَهْجَةِ وَالْكَرَامَةِ ۝ ۱۱۰

و احادیث صحیحہ دالہ بہ سماع میت اقوال آواز پاسے زائرین را مثل سلام و حقوق و قوع نعال شاں و غیر آن مثل احادیث تلقین احادیث خطابے غیر آن در کتب احادیث صحیحہ موجود، و قول آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقتے کہ عرض کردہ بود مَا تَتَكَلَّمُ مِنْ اجْسَادٍ لَا أَرْوَّاحَ فِيهَا . وَالَّذِي نَفْسٌ مَّحَمَّدٌ بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لِمَا أَقُولُ لَهُمْ . اَدَلِّ دِلَّی است بر سماع موتی .

جواب از یازدہم آن کہ مستحسن بدعت سنیہ اگر بہ اعتبار سنیہ فہم بہ زعم عدم جہت قبح دران بہ حکم کدام شبہہ باشد کافر نیست و اگر بہ اعتبار سنیہ بودن آن عناد اللہ شرع باشد کافر است .

جواب از دوازدہم آن کہ کتابت قرآن در مصاحف بہ اعتبار ایں کہ در وقت آن حضرت نہ بود بدعت ہست و بہ اعتبار ایں کہ سنت خلفائے راشدین نیز سنت نامند سنت ہست .

جواب از سیزدہم آن کہ اعراب قرآن بدعت حسنہ ہست کہ صحت قرابت عجیان بل عربیان حال براں موقوف ہست لیکن جمع قرآن ظاہر آنہ بہ حکم کدام آیت قرآنی ہست و نہ حکم کدام حدیث نبوت پس بدعت باشد بہ یک معنی لیکن بدعت حسنہ چرا کہ مقصود از اں ضبط و حفظ قرآن ہست از ضیاع و غلط .

و در حسن بودن بعض بدعات شبہہ نیست و اثبات آن از اکثر احادیث می توان نمود مثل حدیث مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَ- أَخْرَمَ مِنْ عَمَلِهَا وَتَقْيِيدُ بِدْعَتِ مُرَوِّدِ بِدْعَتِ ضَلَالَتِ جَنَانِ کہ در حدیث ہست مَنْ اَبْتَدَعَ بِدْعَةً ضَالَّةً لَا يَرْضَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ الْحَدِيثُ . وَحَدِيثٌ مَنْ اَحْدَثَ فِيْ اَمْرِنَا



هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ۔ چنانچہ ان مردود بودن بدعتی ثابت می شود کہ تعلق بہ دین نہ داشتہ باشد پس بدعتی کہ اصل آن از شرع ثابت باشد مثل اخذ تسبیح و تلاوت۔ حسنہ باشد پس حکم کہ از نص صریح قرآن مدیث نہ باشد ردو قسم است: یکے بہ دلیل شرعی دیگر مثل اجماع و قیاس ثابت باشد یا اصل شرعی داشتہ باشد آن خود ہرگز بدعت سید نیست بلکہ ہوں بہ دلیل شرعی و بہ حکم کریمہ الْیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ۔ قواعد استنباط و غیر آن در دین داخل ہست، در سنت یا بدعت حسنہ کہ در معنی سنت ہست داخل باشد بلکہ بہ عمل آوردن بعضی بدعات حسنہ فرض کفایہ چنان کہ در کتب بسیار مصرح ہست۔ من جملة آن "فتح المبین شرح اربعین امام نووی" ہست، از شیخ ابن حجر عسقلانی است کہ دروے در شرح حدیث فامس گفت:

قَالَ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أُخْدِثَ وَخَالَفَ كِتَابًا أَوْ أَجْمَاعًا أَوْ أَثَرًا فَهُوَ الْبِدْعَةُ الضَّالَّةُ وَمَا أُخْدِثَ مِنَ الْخَيْرِ وَلَمْ يُخَالَفْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ الْبِدْعَةُ الْمَحْمُودَةُ۔

وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْبِدْعَةَ الْحَسَنَةَ مُتَّفَقٌ عَلَى نَدْبِهَا وَهِيَ مَا وَافَقَ شَيْئًا مِمَّا مَرَّ وَلَمْ يَلْزَمْ مِنْ فِعْلِهِ مَحْدُودٌ شَرْعِيٌّ وَمِنْهَا مَا هُوَ فَرَضٌ كِفَايَةً كَتَصْنِيفِ الْعُلُومِ وَتَحْوِهَا فِيهَا مَرَّةً۔

وَعَلَى مَا قَالَ الْإِمَامُ أَبُو شَامَةَ شَيْخُ الْمُصَنِّفِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ۔ وَمِنْ أَحْسَنِ مَا ابْتَدَعَ فِي زَمَانِنَا مِمَّا يَفْعَلُ كُلُّ عَامٍ فِي الْيَوْمِ الْمُتَوَافِقِ لِيَوْمِ مَوْلِدِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الصَّدَقَاتِ وَالْمَعْرُوفِ وَإِظْهَارِ النِّعَمَةِ وَالشُّرُورِ فَإِنَّ ذَلِكَ مَعَ مَا فِيهِ مِنَ الْإِحْسَانِ إِلَى الْفَقَرِ أَوْ مُشْعِرٍ مَحَبَّتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَعْظِيمِهِ وَجَلَالَتِهِ فِي قَلْبِ فَاعِلٍ ذَلِكَ وَشُكْرُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى مَا مَنَّ مِنْ إِبْجَادِ رَسُولِهِ الَّذِي أَرْسَلَهُ لِلْعَالَمِينَ رَحِمَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ رَسْتَهی۔

قسم دوم آن کہ بہ دلیل از ادلہ شرعیہ ثابت نہ شود و آن را اصل شرعی نہ باشد بدعت سید ہست۔ جواب از بہار دہم آن کہ عدم قول و فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ دلیل عدم جواز نہ می شود۔ چہ برائے حکم سلبی دلیل می باید عدم علم برائے آن کفایت نہ می کند مع ہذا ہر گاہ فعل را آنحضرت بہ عمل نیاوردہ باشند و خلفائے راشدین بہ عمل آوردہ باشند لازم آید کہ جواز و عدم جواز آن فعل، و بریں تقدیر بنیاد اجماع و قیاس منہدم شود، چہ احتیاج بہ طرف قیاس و اجماع در امور فیر منصوص می باشد و ہر گاہ امور غیر منصوص در ممنوعات کردہ آید پس اجماع و قیاس لغو باشد۔

تمام شد جواب چہارمہ مسائل کہ خان صاحب مولوی رشید الدین خان صاحب از مولوی اسماعیل استفسار نمودہ بود۔

## چہار دہ مسائل کا آزاد ترجمہ

عمل رسالہ میں جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے پہلے چودہ استفسارات ہیں اور پھر نمبرداران کے جوابات ہیں، اس صورت میں استفسار دیکھنے کے لئے ہر بار ورق پلٹنے کی ضرورت پڑتی ہے، چوں کہ دوسرے کی تالیف میں تصرف کرنا درست نہیں لہذا اصل کو بجنسہ نقل کر دیا۔ اب ترجمے میں برائے سہولت ہر سوال کے بعد اس کا جواب لکھا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”علمائے اہل سنت و جماعت سے اللہ تعالیٰ ان کو باقی رکھے چند مسئلے دریافت کئے جلتے ہیں۔

○ پہلا مسئلہ: شرعیات کی تک پہنچنے کے لئے عقل و فکر سے بھی کام لیا جائے یا صرف نقل ہے؟

● جواب: شرعیات کے سمجھنے میں عقل و فکر کا دخل ضروری ہے، اگر عقل کو نقل پر مقدم نہ رکھا جائے تو ان نصوص کے لئے جو بظاہر ایک دوسرے کے خلاف ہیں اور متشابہ آیات و احادیث کی تاویل کے لئے کوئی صورت اور سبیل نہ ہوگی، جیسا کہ دنیا کے آسمان کو اللہ کے آنے کا بیان حدیث میں ہے اور جیسا کہ آیات مبارکہ اور دوسری روایات سے اللہ تعالیٰ کا امکانی صفات متصف ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

قرآن مجید میں بہت سی جگہ تقویٰ ترجمہ مراد نہیں ہے، جیسی سورۃ النسخہ کی آیت ۷۷ ہے: ”اور پایا تجھ کو بھٹکتا، پھر راہ دی“ اور سورۃ زمر کی آیت ۷۵ میں ہے: ”اگر تو نے شریک مانا، اکارت جاویں گے تیرے کئے“ اور سورۃ طہ کی آیت ۱۳۱ میں ہے: ”نہ مرے اس میں نہ جیوے“ اور سورۃ نسا کی آیت ۹۳ میں ہے: ”اور جو کوئی مارے مسلمان کو قصد کر کے تو اس کی سزا دوزخ ہے“ پٹار ہے اس میں: ”اور سورۃ نور کی آیت ۳۲: ”بدکار مرد نہیں بیاہتا مگر عورت بدکار یا شریک والی اور بدکار عورت کو بیاہ نہیں لیتا مگر بدکار مرد یا شریک والا اور یہ حرام ہوا ہے ایمان والوں پر“ اور سورۃ اعراف کی آیت ۱۸۹ اور ۱۹۰: ”وہی ہے جس نے تم کو بنایا ایک جان سے اور اسی سے بنایا اس کا جوڑا کہ اس پاس آرام پکڑے پھر جب مرد نے عورت کو ڈھانکا، حمل رہا ہلکا سا حمل، پھر چلتی گئی اس سے پھر جب بوجھل



ہوئی، دونوں نے پکارا اللہ اپنے رب کو، اتر تو ہم کو بخشنے چنگا بھلا تو ہم تیرا شکر کریں، پھر جب دیا ان کو چنگا بھلا، ٹھہرانے لگے اس کے شریک اُس کی بخشش چیز میں، سوائے اوپر ہے ان کے شریک بنانے سے۔ اور ان کے علاوہ بہت دوسری آیات ہیں۔

دوسرا مسئلہ : ایمان داروں کی رائے کو شرعی حُسن میں دخل ہے یا نہیں، یعنی کسی امر میں ایمان والوں کی اتفاق رائے سے شرعی حُسن اور خوبی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

● جواب : ایسے مواقع پر جب ایمان والوں کا لفظ بولا جاتا ہے تو اُس سے مراد کامل ایمان والے ہوتے ہیں اور کامل ایمان والوں کی رائے سے شرعی حُسن پیدا ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے“ لہذا متدین کی بڑی جماعت جس امر پر متفق ہو جائے، اس میں شرعی حُسن پیدا ہو جاتا ہے۔

○ تیسرا مسئلہ : اجماعِ حجتِ قطعی ہے یا نہیں؟

● جواب : اجماعِ حجتِ قطعی ہے، اصول کی کتابوں میں اس کی دلیلیں موجود ہیں۔

○ چوتھا مسئلہ : قیاس شرعی حجت ہے یا نہیں؟

● جواب : چاروں اماموں کے نزدیک قیاس شرعی حجت ہے، اصول کی کتابوں میں کتاب و سنت سے اس کی دلیلیں مذکور ہیں۔

○ پانچواں مسئلہ : کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے یا نہیں؟

● جواب : اول میں جو تعارض واقع ہوا ہے یا کتاب و سنت کا ظاہر عقل کے یا مقرراتِ شریعت کے خلاف واقع ہوا ہے یا ان دو وجہوں کے ہوا اور کوئی وجہ ہو، اس کے رفع کرنے کے لئے کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے۔

○ چھٹا مسئلہ : قبروں کو بدعت بنانا شرک اور کفر ہے یا نہیں؟

● جواب : قبروں کو بدعت بنانا شرک ہے نہ کفر ہے۔ کون کس مسئلے میں فقہاء کا اختلاف ہے؟

لے حافظ سیوطی نے ”شیخ الفقہ“ ائمہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے احوال میں ان آیاتِ احادیث کی فصل میں جن سے حضرت ابو بکر کی خلافت کی طرف اشارہ ہوتا ہے، بیان کیا ہے کہ حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے اور جس کو مسلمان بُرا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بُرا ہے“ حاکم نے اس روایت کی تصحیح کی ہے۔

بعض نے اس سے منع کیا ہے اور بعض نے جائز کہا ہے، جس فعل کے جواز اور عدم جواز میں فقہاء کا اختلاف ہو اس میں شرک کے احتمال کی گنجائش نہیں ہے، کیوں کہ جو شخص شرک میں اور امر مشروع میں فرق نہ کر سکے کلام اس کے اسلام میں ہے۔ بھلا فقہا تک بات کیا پہنچے۔  
اب جب کہ قبر کو بوسہ دینا اختلافی مسائل میں سے ایک مسئلہ ثابت ہوا، لہذا اگر کوئی متقی عالم وجہ جواز کو ترجیح دے تو اس کے لئے بوسہ قبر جائز ہے۔ یہی حکم ان تمام روایات کا ہے جن میں اختلاف موجود ہے۔ جب حقیقت امر یہ ہو تو شرک اور کفر کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ اور جو شخص شرک و کفر کا مدعی ہو وہ دلیل پیش کرے۔

○ ساتواں مسئلہ : جو شخص بدعتِ سیئہ (بری بدعت) کا فتویٰ دے، اس کو ضال و مضل (خود گمراہ اور دوسرے کو گمراہ کرنے والا) کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟  
● جواب : جو شخص بدعتِ سیئہ کا فتویٰ دے وہ ضال و مضل ہے۔

○ آٹھواں مسئلہ : اگر کوئی شخص میت کو ثواب پہنچانے کے لئے بدنی عبارت کرے، جیسے تلاوتِ قرآن مجید یا روزہ رکھنا، نماز پڑھنا، نوافل کا پڑھنا، کیا میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟  
● جواب : بدنی اعمال مثل تلاوتِ قرآن شریف، نماز، روزہ اور نفل جب کسی میت کو ثواب پہنچانے کی نیت سے کئے جائیں تو ان کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، دینی کتابوں میں اس معنی پر آیاتِ دالہ بہت ہیں، ان میں سے شیخ جلال الدین سیوطی کا وہ بیان ہے جو کہ شرح صدور میں لکھلے فرماتے ہیں:  
فصل ۷ میت کے لئے قرآن پڑھنے اور قبر پر تلاوت کرنے کے بیان میں  
قرآن مجید کی تلاوت کا ثواب پہنچنے میں سلف کا اختلاف ہے، تین اماموں کے نزدیک ثواب پہنچتا ہے اور قبر پر پڑھنے کی مشروعیت پر ہمارے اصحاب (شوافع) نے اوسان کے علاوہ دوسروں نے حزم کیا ہے (یعنی جائز ہے)۔

لے داغ رہے دہلی کی جامع مسجد میں علماء کا جب اجتماع ہوا مولانا مخصوص اللہ اور مولانا محمد موسیٰ نے مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی سے کہا: تم ہمارے بڑوں اور استادوں کو برا کہتے ہو، مولانا اسماعیل نے کہا: میں ان کو برا نہیں کہتا ہوں۔ مولانا موسیٰ نے کہا: تم ایسے مسائل بیان کرتے ہو جن سے ہمارے استادوں کی بُرائی ثابت ہوتی ہے۔ تم قبر کے بوسہ کو شرک کہتے ہو اور ہمارے اکابر قبر کو بوسہ دیتے تھے۔ مولانا رشید الدین خاں وہاں موجود تھے۔ انھوں نے استغفار تحریر کر کے ان کے حوالے کیا اور انھوں نے جواب تحریر فرمایا۔



اور مشکات کی شرح میں ہے: قبروں پر قرآن کا پڑھنا مکروہ نہیں ہے، یہی صحیح قول ہے۔  
ابن ہمام نے اس کا ذکر کیا ہے، اور سراجیہ میں ہے کہ قبر کے پاس قرآن کا پڑھنا ابو ضیف رحمۃ اللہ  
علیہ کے نزدیک مکروہ ہے، اور محمد کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

تجنیس میں ہے: اگر نماز پڑھی یا روزہ رکھایا کچھ دیا، یا قربات (نیک کاموں) میں سے کوئی  
کام کیا تاکہ اس کا ثواب میت کو پہنچے، جائز ہے اور ثواب پہنچے گا۔ ایصال ثواب میں نیت اور عمل کا اعتبار کیا جائے گا۔  
نافذہ بدن عبادات کے ثواب منتقل کرنے کا استنباط احادیث کثیرہ سے کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ  
دوسرے کی طرف سے حج کے جواز کی حدیث ہے، حج میں بدنیت کا پہلو مالیت کے پہلو سے غالب  
ہے اور جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخرت میں ظالم کی نیکیاں مظلوم کو دی جائیں گی۔

○ نواں مسئلہ: اجماع کا نقل کرنے والا ایک معتبر عالم ہو تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے یا نہیں؟  
● جواب: اجماع کا نقل کرنے والا اگر ایک معتبر عالم ہے تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے گا جس طرح  
احادیث و آثار اور اخبار میں ایک عادل کی روایت معتبر ہے۔ اس مسئلے کی تفصیل اصول فقہ اور  
اصول حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔

○ دسواں مسئلہ: آئدہاں سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حس ہوتی ہے یا نہیں؟  
● جواب: جسموں سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حس ہوتی ہے۔ امام بیضاوی اپنی  
تفسیر انوار التنزیل و اسرار التاویل میں سورۃ بقرہ کی آیت ۱۵۴ (اور نہ کہو جو کوئی مارا جاوے اللہ  
کی راہ میں، مردے ہیں بلکہ وہ زندے ہیں لیکن تم کو خبر نہیں) کے بیان میں فرماتے ہیں:

”یہ آیت شریفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ارواح حواہر ہیں اور وہ اپنی ذات سے قائم  
ہیں جو احساس بدن سے کیا جاتا ہے، وہ اس سے مغایر ہیں، مرنے کے بعد بھی وہ ادراک کرتی ہیں،  
جمہور صحابہ اور تابعین کا یہی مسلک ہے۔ آیات و سنن میں اسی طرح ہے اور شہداء کا ذکر جو خصوصیت  
سے کیا گیا ہے تو ان کے تقرب الی اللہ، مزید شادمانی اور کرامت کی بنا ہے۔“

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ میت لوگوں کی باتیں، نائیرین کے پیروں کی چاپ اور ان  
کے خوتوں کی چرخہ خراہٹ سنتا ہے اور تلقین کرنے کی احادیث اور اموات کو خطاب کرنے کی احادیث۔  
کتب صحیحہ میں موجود ہیں۔ اور بذر کے دن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتول کافروں

سے خطاب کیا (بات کی) تو عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے آپ سے کہا: آپ ان جسموں سے جن میں جان نہیں ہے کیا فرما رہے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں محمد کی جان ہے کہ جو کچھ میں ان سے کہہ رہا ہوں ان کی بہ نسبت تم زیادہ سننے والے نہیں ہو۔

یہ روایت اموات کے سننے کے سلسلے میں واضح دلیل ہے۔

گیارہواں مسئلہ: بدعتِ سیئہ (بری بدعت) کو اچھا سمجھنے والا کافر و مشرک ہے یا نہیں؟

● جواب: اگر بری بدعت کو اچھا سمجھنے والا فہم کی خرابی کی وجہ سے اُس بُرائی کو نہیں سمجھ سکا ہے جو اُس میں ہے یا اُس کو کوئی شبہ ہو گیا ہے جس کی بنا پر وہ اس کو اچھا سمجھنے لگا ہے تو وہ کافر نہیں ہے اور اگر وہ شریعت کی مخالفت اور عناد کی بنا پر اس بُری بدعت کو اچھا سمجھ رہا ہے تو وہ کافر ہے۔

○ بارہواں مسئلہ: مصاحف میں کلامِ الہی کا لکھنا بدعت ہے یا نہیں؟

● جواب: مصاحف میں کلامِ الہی کا لکھنا اس اعتبار سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں نہ تھا بدعت ہے اور اس اعتبار سے کہ یہ فعل خلفائے راشدین کی سنت اور ان کا طریقہ ہے سنت ہے کیوں کہ خلفائے راشدین کی سنت کو بھی سنت کہتے ہیں۔

○ تیرہواں مسئلہ: قرآن مجید میں حرکات کا لگانا بدعت ہے یا نہیں؟ اگر بدعت ہے تو اچھی ہے یا بُری؟ اور قرآن مجید کا جمع کرنا کس حکم سے ہوا آیا قرآنی آیت کا حکم ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یا ان دونوں میں سے ایک بھی نہیں ہے؟ لہذا بدعت ہے یا نہیں؟ اسی طرح ہر وہ حکم جو قرآن مجید کے نص سے یا حدیث متین کے ظاہر سے نہ ہو۔ بدعت ہے یا نہیں؟

● جواب: قرآن مجید میں حرکات کا لگانا اچھی بدعت ہے کیوں کہ عجمیوں کا قرآن مجید صحیح پڑھنا بلکہ اس زمانے کے عربوں کی صحتِ قرأت کا مدار ان ہی حرکات پر ہے۔ اور قرآن مجید کا جمع کرنا نہ کسی آیت کے حکم سے ہے اور نہ کسی محکم حدیث کی وجہ سے ہے اور اس لحاظ سے قرآن مجید کا جمع کرنا بدعت ہے۔ اور وہ بدعتِ حسنہ ہے کیوں کہ اس کی وجہ سے قرآن مجید غلطیوں سے اور ضائع ہونے سے محفوظ ہو گیا ہے۔



اور بعض بدعتوں کے حسنے ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ اور اس کا اثبات بہت سی حدیثوں سے کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ وارد ہے: ”جو اچھا طریقہ رائج کرے گا اس کو اس کا اجر ملے گا اور اس شخص کا اجر ملے گا جو اس پر عمل کرے گا۔“ اور وہ بدعت ہے جو مردود ہے، وہ بدعت قبیحہ ضلالت سے ہے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہے: ”جس نے گمراہی کی بدعت نکالی کہ جس کو اللہ اور اس کا رسول پسند نہیں کرتا“ (تا آخر حدیث) اور حدیث میں وارد ہے: ”جو ہمارے اس امر میں ایسی بدعت نکالے جو اس میں سے نہ ہو تو وہ رد ہے۔“ اس حدیث سے اس بدعت کا مردود ہونا ثابت ہوا جس کا دین سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اور وہ بدعت جس کی اصل شرع سے ثابت ہو وہ بدعت حسنہ ہے جیسے تسبیح اور تراویح (تسبیح سے مراد وہ تسبیح ہے جو برائے شمار استعمال کی جاتی ہے)۔ جو حکم قرآن یا حدیث کی صریح نص سے نہ ہو، وہ دو قسم پر ہے: ایک قسم وہ ہے جس کا اثبات کسی دوسری شرعی دلیل سے ہوتا ہو، مثلاً اجماع سے یا قیاس سے۔ اور اس کی کوئی شرعی اصل ہو، لہذا وہ ہرگز بدعت سیئہ نہیں ہے، کیوں کہ یہ وجہ کسی شرعی دلیل ہونے کے اور یہ وجہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ (آج میں پورا دے چکا تم کو دین تمہارا) کے استنباط کے قواعد اور ان کے علاوہ جو ہیں وہ سب دین میں داخل ہیں اور یہ سب سنت میں یا بدعت حسنہ میں جو کہ سنت کے معنی میں ہے داخل ہیں بلکہ بعض اچھی بدعتیں فرض کفایہ ہیں، جیسا کہ کتابوں میں خوب ان کا بیان ہے (مثلاً علوم کا ضبط کرنا اور ان کو لکھنا)۔

ان کتابوں میں سے ایک کتاب امام نووی کی اربعین کی شرح ہے، اس کا نام ”فتح المبین“ ہے، یہ شرح شیخ ابن حجر ہیتمی نے لکھی ہے، وہ پانچویں حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: امام شافعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: جو نیا فعل کیا جائے اور وہ کتاب (قرآن مجید) یا سنت یا اجماع یا اثر کے خلاف ہو، وہ بدعت ضالہ ہے (گمراہ کرنے والی بدعت) اور جو فعل بھڑائی کا نیا کیا جائے اور وہ ان میں سے کسی کے خلاف نہ ہو تو وہ بدعت محمودہ ہے (تعریف کی گئی بدعت ہے یعنی اچھی بدعت ہے) اور اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس پر اتفاق ہے کہ اچھی بدعت مستحب ہے اور اچھی بدعت وہ ہے جو ان میں سے (کتاب، سنت، اجماع، اثر میں سے) کسی سے موافق ہو اور اس کے کرنے سے محذور شرعی کا ارتکاب نہ ہوتا ہو، ان میں سے بعض فرض کفایہ ہیں،

جیسے علوم کی تصنیفات ہیں اس کی طرح اور امور ہیں۔

امام ابو شامہ جو کہ مصنف کے (ابن حجر عسقلانی کے) شیخ ہیں کہتے ہیں:

ہمارے زمانے کی اچھی بدعتوں میں سے یہ بدعت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت کے موافق دن میں صدقات اور عمدہ کام اور نعمت کا اظہار اور شادمانی کی جاتی ہے۔ ان امور سے اور فقرا و مساکین کے ساتھ نیکیاں کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعظیم اور بڑائی کا پتہ چلتا ہے جو ان نیکیوں کے کرنے والے کے دل میں ہے اور ان امور کے کرنے سے اللہ تعالیٰ کے شکر کا اظہار ہوتا ہے کہ اس نے اپنے فضل و کرم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کر کے تمام عالمیان کے لئے رحمت بنا کر بھیجا۔ اللہ تعالیٰ اپنی خاص رحمتیں اور سلام ان پر نازل کرے۔ انتہی۔

دوسری قسم وہ ہے جو شرعی دلیلوں میں سے کسی ایک سے بھی ثابت نہ ہو۔ یہ قسم بدعتِ مبتدعہ ہے۔ یعنی بُری بدعت ہے۔

○ چودھواں مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کا نہ ہونا اور اسی طرح صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول و فعل کا نہ ہونا، کسی قول یا فعل کے لئے عدم جواز کا سبب ہوتا ہے یا نہیں؟ بیان فرمائیں اور اجر حاصل کریں۔

● جواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول اور فعل کا نہ ہونا، کسی قول اور فعل کے لئے عدم جواز کی دلیل نہیں، تنہی حکم کے لئے دلیل کی ضرورت ہے، علم کا نہ ہونا کفایت نہیں کرتا۔

البتہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی فعل نہیں کیا ہے اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے وہ فعل کیا ہو تو اس صورت میں جواز اور عدم جواز لازم آتا ہے اور اس تقدیر میں اجماع اور قیاس کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے، کیوں کہ قیاس اور اجماع کی ضرورت غیر منصوص امور میں ہوا کرتی ہے اور جب ممنوعات میں امور منصوصہ کو لایا جائے تو اجماع اور قیاس لغو ہو جاتا ہے۔“

چودہ مسئلے تمام ہوئے جو خاں صاحب مولوی رشید الدین خاں صاحب نے مولوی اسماعیل کے دریافت کئے تھے۔



# مراجع کتاب "مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان"

نام کتاب و مؤلف و مطبع

نمبر شمار

- ۱ موضع قرآن . با محاورہ اردو ترجمہ کلام پاک از شاہ عبدالقادر
- ۲ جامع البیان فی تفسیر القرآن : از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ، مطبوعہ مبینہ مصر ۱۳۲۱ھ
- ۳ الجامع لاحکام القرآن : از امام ابو عبد اللہ محمد انصاری قرطبی ، مطبوعہ دار الکتب مصر ۱۳۸۷ھ
- ۴ تفسیر الکشاف : از فخر خوارزم جارا اللہ محمود بن عمر زعفرانی ، مطبوعہ مبینہ مصر ۱۳۲۳ھ
- ۵ تفسیر انوار التنزیل و اسرار التأویل : از قاضی ناصر الدین ابوسعید عبد الباقی بیضاوی ، مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۲۶ھ
- ۶ تفسیر القرآن العظیم : از عماد الدین ابوالفدا اسماعیل بن کثیر ، مطبع کبری مصر ۱۳۵۶ھ
- ۷ تفسیر روح المعانی : از ابو عبد اللہ شہاب الدین السید محمود آکوی بغدادی ، میریہ بلاق مصر ۱۳۰۱ھ
- ۸ الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور : از امام جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ، مبینہ مصر ۱۳۱۳ھ
- ۹ فتح البیان فی مقاصد القرآن : از سید صدیق حسن خاں ، میریہ بلاق مصر ۱۳۰۱ھ
- ۱۰ تفسیر عزیزی : از شاہ عبدالعزیز مطبع حیدری ممبئی
- ۱۱ تفسیر مظہری : از قاضی شمس الدہلوی ، ندوۃ المستفین دہلی
- ۱۲ صیغہ بخاری : مطبوعہ مولانا احمد علی سہارنپوری در مطبع محمدی قدیم میرٹھ ۱۲۸۲ھ
- ۱۳ مستدرک : از حاکم ابو عبد اللہ محمد نساپوری ، دائرۃ المعارف حیدرآباد ۱۳۳۴ھ
- ۱۴ عیون الاثر : از حافظ فتح الدین ابوالفتح محمد معروف بہ ابن سید الناس ، مکتبہ قدسی مصر ۱۳۵۶ھ
- ۱۵ حصن حصین : از حافظ محمد ابن الجوزی ، مجتبائی دہلی ۱۳۳۱ھ
- ۱۶ وفاء الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ : از ابوالحسن علی نور الدین سمہودی ، مؤید مصر ۱۳۴۶ھ
- ۱۷ ظفر الجلیل : از نواب قطب الدین خاں رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۸ شفاء السقام : از امام تقی الدین سبکی ، ایشق استانبول ۱۳۹۶ھ
- ۱۹ تطہیر الفوائد عن دس الاعتقاد : از علامہ محمد نجیب طبعی ، ایشق استانبول ۱۳۹۶ھ
- ۲۰ جلاء القلوب و کشف الکروب : از علامہ عبدالحفیظ القاری ، استانبول ۱۲۹۸ھ
- ۲۱ فیض الباری : از مولانا بدر عالم ، خضر راہ بک ڈیو، دیوبند ۱۹۸۰ء
- ۲۲ انوار الباری : از مولانا سید احمد بجنوری ، مکتبہ ناشر العلوم بجنور
- ۲۳ کتاب الاذکار : از امام محمد بن نووی ، مطبع خیریہ مصر ۱۳۲۳ھ
- ۲۴ الدر المنظم فی بیان حکم مولانا النبی الاعظم : از مولانا عبدالحق الآبادی ہاجر ، محمود المطابع دہلی ۱۳۰۷ھ

- ۲۵ فتح القدیر : از امام کمال الدین محمد بن عبدالواحد معروف بابن بمام ، مکتبہ تجاریہ مصر ۱۳۵۶ء
- ۲۶ فتاویٰ عالمگیری : مطبع مبینہ مصر ۱۳۲۳ء
- ۲۷ رد المحتار : از شیخ محمد امین مشہور بابن عابدین ، مطبعۃ العامرہ ۱۲۸۶ء
- ۲۸ کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ قسم العبادات : دارالکتب المصریہ ۱۳۴۹ء
- ۲۹ اصول الفقہ : از شیخ محمد انحضری بک ، المکتبہ التجاریہ ۱۳۸۹ء
- ۳۰ تحقیق الفتویٰ بابطال الطغویٰ : از عداۃ فضل حق خیر آبادی ، سرگودھا پاکستان ۱۳۹۹ء
- ۳۱ رسالہ چہار دہ مسائل ( قلمی ) محفوظ در کتب خانہ عاجز
- ۳۲ مقالہ شیخ یوسف دیبجوی : از مجلہ ازہر نور الاسلام ج ۲
- ۳۳ عوارف المعارف : از شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی ، محررہ ۱۰۶۲ھ
- ۳۴ الاصابۃ فی تمیز الصحابہ : از ابن حجر عسقلانی ، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۳ء
- ۳۵ تاریخ الأمم والملوک : از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ، الاستقامہ مصر ۱۳۵۸ء
- ۳۶ تاریخ الخلفاء : از جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ، علی مصر ۱۳۰۵ء
- ۳۷ تاریخ الأئمہ : از میر محبوب علی ، قلمی محررہ ۱۲۵۱ء
- ۳۸ شذرات الذهب : از ابوالفلاح عبدالحی ابن العماد ، مکتبہ تجاریہ کبری بیروت
- ۳۹ ابجد العلوم : از سید صدیق حسن خان ، مطبع صدیقیہ بھوپال ۱۲۹۵ء
- ۴۰ سید احمد شہید : از غلام رسول ہر ، کتاب منزل ، لاہور ۱۹۵۳ء
- ۴۱ سیرت سید احمد شہید : از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ، مجلس تحقیقات لکھنؤ ۱۳۹۷ء
- ۴۲ نزبۃ الخواطر : از مولانا سید عبدالحی ، مطبوعہ دائرۃ المعارف ، حیدر آباد دکن ۱۳۸۲ء
- ۴۳ شاہ ولی اللہ اور ان کا فائدہ : از مولانا حکیم محمد احمد برکاتی ، لاہور ۱۹۷۶ء
- ۴۴ فضل حق خیر آبادی اور سن شاہان : برکات اکیڈمی کراچی ۱۹۷۵ء
- ۴۵ علامہ فضل حق الخیر آبادی : قلمی ، حیدر آباد دکن
- ۴۶ تاریخ تناولیان : از سید مراد علی ، مکتبہ قادریہ لاہور ۱۳۹۵ء
- ۴۷ تذکرہ حضرت شاہ اسماعیل شہید : از مولانا نسیم احمد فریدی ، الفرقان لکھنؤ ۱۹۷۷ء
- ۴۸ شاہ اسماعیل شہید : از مولانا محمد منظور نعمانی ، الفرقان لکھنؤ
- ۴۹ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک یعنی حزب امام ولی اللہ کی اجمالی تاریخ کا مقدمہ
- ۵۰ مجاہد ملت کا حرف حقانیت : از مولانا محمد عاشق الرحمن ، مکتبہ الحبیب الہ آباد ۱۳۰۱ء



نمبر شمار	نام کتاب و مؤلف و مطبعہ
۵۱	ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک : از مسعود عالم ندوی، مکتبہ اسلامی دہلی
۵۲	تذکرۃ النخیل : از مولانا عاشق الہی، اشاعۃ العلوم، سہارنپور ۱۳۹۵ھ
۵۳	بیس بڑے مسلمان : مکتبہ رشیدیہ، لاہور ۱۹۷۰ء
۵۴	تواریخ عجیب : از جعفر تھانیسری
۵۵	ارواحِ ثلاثہ : امداد الغریب، سہارنپور ۱۳۷۰ھ
۵۶	رسالہ ردّہ و انقض : از حضرت مجتہد قدس سرہ (قلمی)
۵۷	التوسل : از مفتی عبدالقیوم قادری ہزاروی، مکتبہ نظامیہ رضویہ لاہور ۱۳۹۹ھ
۵۸	فلاصہ ترجمہ شرح القدور : از شاہ مخلص الرحمن جہانگیر شاہ اسلام آبادی، کالی مسجد دہلی ۱۳۶۸ھ
۵۹	الصواعق الإلہیہ : از علامہ سلیمان نجدی، ایشیق استانبول ۱۳۹۵ھ
۶۰	التوسل بالنبی و جملۃ الوہابیین : علامہ ابو حامد بن مرزوق، ایشیق استانبول ۱۳۹۶ھ
۶۱	سیف الجبار : از مولانا فضل رسول بدایونی، آگرہ ۱۲۹۳ھ
۶۲	انوار آفتاب صداقت : از قاضی فضل احمد لدھیانوی، کشمیر بازار لاہور ۱۳۳۸ھ
۶۳	دنیاۓ اسلام کے اسباب زوال : حسنین رضا، لاہور ۱۳۹۹ھ
۶۴	امتیاز حق : از راجا غلام محمد، مکتبہ قادریہ لاہور ۱۳۹۹ھ
۶۵	الاقتصاد فی مسائل الجہاد : از مولانا ابوسعید محمد حسین لاہوری، وکٹوریہ پریس
۶۶	انتباہ المؤمنین
۶۷	التحقیق الجدید : از مولانا حکیم عبدالشکور مرزا پوری، مجیدی کانپور ۱۹۳۱ء
۶۸	رسالہ عبداللہ پسر محمد بن عبد الوہاب (قلمی)
۶۹	شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب : از فاضل محی الدین احمد
۷۰	سوانح احمدی : از جعفر تھانیسری
۷۱	کالاپانی — یعنی تواریخ عجیب { نفیس اکادمی کراچی ۱۹۶۹ء
۷۲	مکتوبات سید احمد شہید
۷۳	ہندستانی مسلم سیاست پر ایک نظر : از ڈاکٹر محمد اشرف، مطبوعہ کوہ نور پریس دہلی ۱۹۶۳ء
۷۴	بیان اللسان : از مولانا قاضی زین العابدین سیاد، مکتبہ علمیہ میرٹھ ۱۹۶۳ء
۷۵	مختار الصحاح : از امام محمد بن ابی بکر الرازی، مطبوعہ وزارة المعارف مصریہ، مطبعہ میریہ ۱۳۳۰ھ



# جشن ولادتِ باسعادت کے متعلق شرعی فیصلہ

از شیخ الطریق حضرت علامہ الحاج شاہ ابوالحسن زید صاحب فاروقی مدظلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ :  
” آنحضرت سردارِ دو عالم شفیع الذین رحمۃ اللعالمین سیدنا و سید اولاد بنی آدم حضرت مُحَمَّدٌ صَلَّی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت باسعادت ۱۲ ربیع الاول کو کچھ لوگ خوشی کا اظہار کے لئے جلوس نکالتے ہیں جس میں نعتیہ کلام اور مناجات پڑھتے ہوئے جلوس کے ساتھ چلتے ہیں اور کچھ لوگ عربی لباس میں اونٹوں پر اور کچھ گھوڑوں پر چلتے ہیں اور منتظمین مسلمانوں کو ترغیب دیتے ہیں کہ آج کے دن خوشی کا اظہار کریں اور چراغاں کریں اور غرباء کو صدقات تقسیم کریں۔ اس مسئلہ میں جناب کیا فرماتے ہیں۔ کیا یہ خلاف شرع امر ہے یا بدعت ہے اور اگر بدعت ہے تو بدعتِ حسنہ یا غیر حسنہ، اور کیا اس سے بوجہ شرکت کوئی گناہ لازم آتا ہے اور کیا ہمارے ائمہ نے اس امر سے منع فرمایا ہے؟“

براہ کرم جواب فقہیہ احادیث شریف کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔  
سائلین : سید ارشاد علی، زبیر احمد، حاجی سعید، سید اشتیاق علی، محبوب شاہ، شریف پالش والے، طاہر الحسن شاہ قرالدین، اکرم قادری، مرزا عثمان آزاد، حکیم ابوالفتح، سید امتیاز علی، مولانا نواب الدین۔

۳ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ مطابق ۱۱ فروری ۱۹۷۸ء ہفتہ

## الجواب والہ المہادی للصلوٰۃ

سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کا مبارک دن اللہ تعالیٰ کے کمالات کے اظہار کا عظیم دن ہے۔ مسلمانوں کو بوجہ سعادۃ دینی یا دنیوی ملی ہے وہ اسی دن کے طفیل ملی ہے۔ یہ مبارک دن تمام عالم اسلام کے واسطے مسرت اور شادمانی و خوشی کا دن ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ (ترجمہ) ”ایمان والوں پر اللہ نے احسان کیا کہ انہی میں کا رسول ان میں بھیجا“ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : قُلْ بِفَضْلِ اللّٰهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَٰلِكَ فَلْيَفْرَحُوا (ترجمہ) ”اے حبیب کہدو : اللہ کے فضل اور اس کی رحمت سے ان کو چاہئے کہ خوشی منائیں“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سراپا اللہ کا فضل و رحمت ہیں۔ اس آیت میں اللہ نے اپنے فضل و رحمت



پر خوشی کے اظہار کا حکم دیا ہے۔ مسلمانوں کی خوش نصیبی ہے کہ وہ اس مبارک دن میں اپنی خوشی کا اظہار کریں۔ اظہارِ مسرت کے واسطے ہر اس طریقے کو کہ اس میں شرعی قباحت نہ ہو، استعمال کیا جاسکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ دنیوی کاموں کو تم خوب جانتے ہو، لہذا اس سلسلے میں علمائے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اتنا خیال رہے کہ غیر شرعی کام ہرگز شامل نہ ہوں مثلاً طوائف کا نایع یا شراب پینے پلانی۔

ایسے مباح کاموں میں شرعی بدعت اور غیر بدعت اور ثواب و عذاب کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔ کوئی بچے کو گھوڑے پر سوار کر کے گھماتا ہے، کوئی دولہا کو سکی ہوئی موٹر میں پھراتا ہے، کوئی پھول پھماد کر کرتا ہے، کوئی روپیہ لٹاتا ہے اور اس میں قباحت نہیں اگر اسراف کا پہلو نہ نکلے ایسے مقام میں بدعت اور غیر بدعت کی بحث بیکار ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایک انصاریہ لڑکی تھی، انہوں نے اس کا نکاح اس کے کسی رشتے دار سے کر دیا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: کیا لڑکی کو بھیج دیا؟ جب جواب میں "ہاں" کہا گیا، آپ نے دریافت فرمایا: کیا تم نے کسی گانے والے کو ساتھ بھیجا؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ جواب "نہیں" کہا۔ آپ نے ارشاد کیا: انصار کی برادری غزل پسند کرتی ہے۔ اگر تم لڑکی کے ساتھ کسی کو بھیج دیتیں کہ وہ اتینا کہہ اتینا کہہ فحیاناً و حیاناً کہہ پڑھتا ساتھ جاتا۔ از مشکلات

یہ امر مباح تھا اور اہل مدینہ میں اس کا رواج تھا اور خوشی کے اظہار کا ایک طریقہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو برقرار رکھا۔ ثواب و عذاب سے بحث نہیں فرمائی۔ سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جشن ولادت کے مبارک موقع پر اتنا خیال ضرور رہے کہ مسرت اور شادمانی کی تقریب اس مبارک ذات کی ہے جس کے ذکر کو رب العزت نے رفعت دی ہے۔ وہ فرماتا ہے: وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ۔ ترجمہ "اے حبیب تیرا ذکر اونچا کیا۔" کیا انبیاء اور کیا فرشتے سب میں آپ کا نام بلند ہے سب سے آپ کا ذکر ارفع ہے۔ اس مبارک جشن کے منتظرین کو چاہئے کہ اس رفعت و ذکر کی جھلک ان کے کردار میں پائی جائے۔ کسی کی زبان پر درود شریف جاری رہے، کوئی اپنی آنکھوں سے عقیدت و محبت کے موتی برسائے۔

اے نیک۔ بخنوا اللہ تم کو توفیق دے کہ تم اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے محبوب رفعت دی آپ کی ولادت با سعادت کا دل کھول کر چہرہ چاکر دو اور اس بات کی کوشش کرو کہ اس مبارک دن کی خوشی میں ہماری حکومت بھی شریک ہو اور وہ اس دن کو تمام ہندوستان میں خوشی کا دن تسلیم کر کے چھٹی کا اعلان کر دے۔

زید ابوالحسن فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی

دوشنبہ ۱۳ فروری ۱۹۷۸ء



داخلہ جاری ہے

دینی تعلیم کے حصول کا سنہری موقعہ

داخلہ کے خواہشمند طلباء نماز عصر تا عشاء رابطہ کریں

# جامعہ اسلامیہ اسلامیہ

ہر سیکسٹر چار ماہ  
کورس ایک سال کا

نقشبندی  
مجدوبہ  
شیر ربانی

زیر اہتمام

زیر سرپرستی:

صوفی غلام مسرور نقشبندی مجددی  
قائمہ جامعہ اسلامیہ شیر ربانی لاہور

خواجہ صاحبزادہ گلشن گلشن  
سجادہ نقشبندی آستانہ عالیہ شرقیہ لاہور شریف

مجلس مشاورت

مفت محمد تقی صاحب پروفیسر اسلام آباد  
مفت محمد تقی صاحب جامعہ اسلامیہ لاہور

مفت محمد تقی صاحب علامہ محمد خان قادری  
شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ لاہور

احمدی دارالعلوم  
مفت محمد تقی صاحب

علامہ محمد تقی صاحب پروفیسر اسلام آباد

پروفیسر محمد عبدالعزیز خان نیازی

قادی عبدالحمید نقشبندی

قادی خالد محمود

حافظ محمد یوسف

ایر ونگر اسلام آباد کی درگاہی تنظیم  
تجربہ و ثمرات ایر ونگر اسلام آباد کی تعلیم حاصل کرنے  
کیلئے تشریف لائیں

میٹرک، ایف اے،  
بی اے اور ایم اے کے  
طلباء داخلہ لے سکیں گے

بیرائے رابطہ: انجمن غلامان مصطفیٰ (رجسٹرڈ) جامع مسجد قادریہ شیر ربانی  
انتظامیہ کمیٹی: ۲۱- ایکٹر سکیم نیو مزلنگ من آباد لاہور فون: ۷۵۶۲۳۲۳